

**B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 5
Zásad územního rozvoje
Jihomoravského kraje na
evropsky významné lokality nebo
ptačí oblasti**

B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

B.1. Úvod

Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Z5 ZÚR JMK“ nebo „Koncepce“) je pořízena na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v uplynulém období (10/2020-06/2024), která byla projednána a schválena na 4. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28.04.2025 pod číslem usnesení 319/25/Z4.

Ministerstvo životního prostředí (dál jen „MŽP“) vydalo dne 19.3.2025 pod č.j. MZP/2025/710/762 stanovisko k potřebě posouzení návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k upravovanému a projednanému návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024. MŽP požaduje posouzení návrhu Z5 ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně naturového posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí dne (dále jen „JMK OŽP“) vydal dne 21.2.2025, pod č.j. JMK 25183/2025, sp. zn. S – JMK 25182/2025 OŽP/Kol stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) ve smyslu, že pro uvedenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy NATURA 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. KÚ JMK OŽP vychází mj. z úvahy, že hodnocená koncepce má na základě požadavků na Aktualizaci č. 5 ZÚR JMK vysoký potenciál způsobit přímé i nepřímé vlivy na EVL nebo PO soustavy NATURA 2000, tedy na příznivý stav předmětů ochrany vyskytujících se na v těchto lokalitách, jakožto i na jejich celistvost.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras stanoviskem vydaným dne 10.3.2015 pod č.j. SR/0091/2025-4 nevyloučila samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

~~Správa Národního parku Podyjí vydala poslední stanovisko dne 28.2.2025 pod č.j. NPP 0234/2025, sp. zn. SZ NPP 0234/2025/2, ve kterém vyloučila významný vliv na PO Podyjí a EVL v kompetenci Správy NP Podyjí. Citované stanovisko potvrdilo shodný postoj, deklarovaný stanoviskem Správy NP Podyjí č.j. NPP 0939/2024, sp. zn. SZ NPP 0939/2024/2 ze dne 1.7.2024.~~

Újezdní úřad Březina vydal poslední stanovisko dle § 45 i ZOPK dne 11.2.2025 pod č.j. MO 134344/2025-1493 s tím, že významný vliv vylučuje.

Na základě výše uvedeného je nutno „ze zákona“ řešit standardní naturové hodnocení dle §45i ZOPK a vyhl. MŽP č. 142/2018 Sb. (dále jen „Hodnocení“), přiměřeně dle náležitostí dle § 5 odst. 2 této vyhlášky. Předložené hodnocení Změny č. 5 je vypracováno podle ustanovení § 45i ZOPK v platném znění. Jeho cílem je posoudit velikost a významnost vlivu Z5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, tedy zda tato předložená koncepce má (generuje) významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO). Předkládané Hodnocení posuzuje vlivy koncepce, která obsahuje plochy a koridory uvedené v kapitole 2.

Hodnocení vychází z dílčích konzultací v rámci zpracovávání Koncepce v období září–listopad 2025 se zpracovatelem Koncepce a zpracovatelským týmem SEA hodnocení Koncepce. V období 17.6. až

25.6. byla ještě provedena mailová a telefonická konzultace s ústředím AOPK ČR, panem RNDr. Martinem Strnadem z hlediska ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců ZCHD VS (jádrové území BVS 1 Dražanská vrchovina-CHKO Moravský kras-VVP Březina, kritické místo BVS 3 Vyškov), výstupy a závěry k problematice dotčení biotopu ZCHD VS jsou podrobeny aktuální analýze v příloze č. 2 předkládaného naturového hodnocení.

B.2. Údaje o koncepci (Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje)

B.2.1. Základní údaje o Koncepci

Název ÚPD:	Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále Z5 ZUR JMK)
Pořizovatel:	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Projektant:	knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
Varianty řešení:	Z5 ZUR JMK je po provedených konzultacích zpracována v jedné variantě.
Zdůvodnění:	Požadavek na základě stanovisek MŽP a KÚ Jihomoravského kraje zpracovat k zásadám územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nevyločení významného vlivu na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 ze strany MŽP, KÚ JMK – OŽP a AOPK ČR – Správy CHKO Moravský kras).

Stručný popis obsahu a hlavních cílů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Cílem Z5 ZUR JMK je zejména dání ZUR JMK do souladu s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. a s aktuální Politikou územního rozvoje ČR. Z5 ZUR JMK obsahuje především následující věcné změny:

Kapitola A: Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury

Byly upraveny priority dle Změny č. 8 PÚR ČR. V následujícím textu je uveden přehled změn ve výrokové části Z5 ZUR JMK. Nový text je uveden *kursívou*

- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. U dálnic a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. *Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu.*
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje, včetně digitální technické infrastruktury. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. *Vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod.* Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných

zařízeních. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. Přitom zohledňovat dlouhodobé potřeby rozvoje území a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků.
- (16) b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů (včetně brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského nebo jiného původu) před výstavbou ve volné krajině a zároveň s cílem předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území;
- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho, přehřívání apod.) a potenciálními riziky s cílem jim předcházet a minimalizovat negativní dopady z působení přírodních sil v území.
- (24) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro těžbu nerostných surovin na území Jihomoravského kraje za účelem naplnění celostátních cílů surovinové a energetické bezpečnosti.
- (25) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro snižování množství oxidu uhličitého a dosažení uhlíkové neutrality formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch pro přepravní síť.

Kapitola B: Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os

Rozšíření rozvojové oblasti OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno v návaznosti na Změnu č. 8 PÚR ČR, následné zmenšení území rozvojové osy OS10.

Tab. B.2.1: Obce doplněné do OB3

SO ORP	obec
Brno	Brno
Blansko	Adamov, Bukovina, Bukovinka, Habrůvka, Křtiny, Lažany, Lipůvka, Svinošice, Šebrov-Kateřina, Újezd u Černé Hory, Závist, Milonice, Černá Hora, Bořítov, Blansko, Spešov, Ráječko, Rájec-Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Olomoučany, Rudice, Jedovnice, Krasová, Senetářov
Bučovice	Dražovice, Křižanovice
Ivančice	Dolní Kounice, Mělnice, Moravské Bránice, Němčičky, Pravlov, Trboušany, Neslovice, Hlína, Nová Bránice
Kuřim	Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška
Pohořelice	Pohořelice, Přibice, Vranovice

SO ORP	obec
Rosice	Babice u Rosic, <i>Kratochvilka</i> , Ostrovačice, Rosice, Říčany, Tetčice, Veverské Knínice, Zastávka
Slavkov u Brna	<i>Hodějice</i> , Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Křenovice, <i>Němčany</i> , Slavkov u Brna, Šaratice, Velešovice, Zbýšov
Šlapanice	Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Blažovice, Březina, Hajany, Hostěnice, Jiříkovice, Kanice, Kobylnice, Kovalovice, Modřice, Mokrá-Horákov, Moravany, Nebovidy, Ochoz u Brna, Omice, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Popůvky, Pozoříce, Prace, Prštice, Radostice, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Sivice, Sokolnice, Střelice, Šlapanice, Telnice, Troubsko, Tvarožná, Újezd u Brna, Velatice, Viničné Šumice, Vranov, Želešice
Tišnov	Drásov, Hradčany, Malhostovice, Sentice, Všechnovice, Skalička
Vyškov	<i>Olšany</i> , <i>Habrovany</i> , <i>Rousínov</i> , <i>Komořany</i> , <i>Tučapy</i> , <i>Nemojany</i> , <i>Luleč</i> , <i>Drnovice</i> , <i>Podbřežice</i> , <i>Rostěnice-Zvonovice</i> , <i>Vyškov</i>
Židlochovice	Blučina, Bratčice, Holasice, Hrušovany u Brna, Ledce, Medlov, Měnin, Moutnice, Nesvačilka, Nosislav, Opatovice, Otmarov, Popovice, Přísnotice, Rajhrad, Rajhradice, Sobotovice, Syrovice, Těšany, Unkovice, Vojkovice, Žabčice, Žatčany, Židlochovice

Kapitola E: Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití

V následujících tabulkách je uveden přehled ploch a koridorů, které jsou v Z5 ZÚR JMK **nově vymezovány**, měněny (změna ve vymezení) nebo *vypuštěny*. Ostatní plochy a koridory, které jsou obsaženy v ZÚR JMK, ale není do nich věcně zasahováno, uvedeny nejsou. Nejsou také uvedeny plochy a koridory, u kterých došlo pouze k přejmenování nebo přesunu v rámci textu výroku ZÚR JMK. Tučně jsou vyznačeny záměry nové a měněné, které jsou předmětem předkládaného naturového hodnocení (podrobnější analýza v kapitole B.3 a vyhodnocení relevantních střetů viz kapitola B.4).

Tab. B.2.2: Koridory a plochy řešené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK
DS06	D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2	změna vymezení, přidání MÚK Hodonín
DS07 DS7	I/38 Blížkovice (hranice kraje) - Znojmo	změna vymezení
<i>DS13</i>	<i>D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK</i>	<i>vypuštěno</i>
DS21	I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	vypuštění části koridoru, přidání MÚK Bantice
DS26	II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka	<i>vypuštění části koridoru</i>
DS30	II/385 Hradčany – Čebín, obchvat	<i>vypuštění části koridoru</i>
DS40	I/43 Troubsko – Kuřim	<i>vypuštění části koridoru</i> změna vymezení, zmenšení
DS51	II/416 Telnice-Křenovice, přeložka	Změna vymezení
DS65	I/50 Bučovice – Kožušice	nové

Kód	Název	ZS ZÚR JMK
DS67	I/50 Holubice – Slavkov	nové
DS68	obchvat Vyškova	nové
DS69	obsluha nákladíště Vyškov	nové
DS71	silnice III. třídy Bosonohy – Střelice	nové
DD3	Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejněním	vypuštění části záměru
DD6	Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace	vypuštěno
DD13	VRT hranice kraje – Brno	změna vymezení, rozšíření plochy pro terminál Brno
DV2	Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.	nové
DX8	Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS	vypuštěno
TE3	Čebín – hranice kraje (- Opočíněk)	změna vymezení (přidá se část dosavadního vedení TEE29 u hranic JMK)
TEE23	TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV	vypuštěno
TEE28	Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400 kV	Formální vypuštění záměru – zahrne se do TE31. Plošně nic nevypadne
TE29	Slavětice – hranice kraje (- Mírovka)	změna vymezení (přidá se část dosavadního vedení TEE3, přidá se část dosavadního TEE28 do Slavětic)
TE31	Slavětice – Prosenice, vedení 400 kV	nové
TE32	vedení VVN 110 kV V525 Blansko – Boskovice	nové
TE33	VVN 110kV Sokolnice – Modřice	nové
TEP02	Podzemní zásobník plynu Břeclav	vypuštěno
TEP04	Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod	vypuštěno
TR1	(JE Dukovany-) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	změna vymezení
VH10	Opatření na hlavních brněnských tocích	vložení části koridoru zrušeného soudem (z A1 ZÚR JMK)

Další změny v kapitole E:

- Pro záměr DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, varianta s MÚK Rohlenka byl přidán úkol pro územní plánování "Zajistit územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Říčka (Zlatý potok)".
- Záměr DD10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace se přesune do kategorie záměru dle PÚR ČR (ŽD24)
- Úprava výčtu obcí dotčených některými cyklotrasami, beze změny v grafice

Kapitola G: Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

- Kompletní překódování prvků ÚSES
- Úpravy vymezení ÚSES na území CHKO Moravský kras, CHKO Pálava, CHKO Bílé Karpaty podle zpracovaných Plánů ÚSES

Kapitola H: Vymezení ploch pro těžbu nerostů (vložení nové kapitoly do ZÚR JMK)

Tab. B.2.3: Plochy těžby řešené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK
NT1	Opatovice 1	nové
NT2	Olbramovice	nové
NT3	Luleč	nové

Kapitola N: Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Tab. B.2.4: Plochy a koridory pro územní rezervy řešené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK
RDS02	D55 MÚK Hodonín, východ	vypuštěno
RDS14	I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat	vypuštěno
RDS19	I/55 Vnorovy – Veselí nad Moravou, přeložka s obchvaty sídel	vypuštěno
RDS27	II/416 Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka	vypuštěno
RDD3	VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava)	změna vymezení
RDD62	VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava)	doplnění varianty
RDZ11	Terminál VRT Brno	vypuštěno

B.2.2. Popis vztahu Z5 ZÚR JMK k jiným Konceptům

Cílem Z5 ZÚR JMK je zejména dání ZÚR JMK do souladu s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. a s aktuální Politikou územního rozvoje ČR.

Následující text se vybraných cílů koncepcí a politik na celostátní či krajské úrovni týká jen se zřetelem k zájmům ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Podrobné řešení vztahu posuzované Koncepce k těmto koncepčním dokumentům zpracovatel Hodnocení odkazuje na souběžně zpracovávané SEA hodnocení.

Vztah Z5 ZÚR JMK k jednotlivým cílům je vyjádřen pomocí jednoduché stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry Z5 ZÚR JMK přispívá k jejich dosažení:

1 – řešením Z5 ZÚR JMK je možné ovlivnit dosažení cíle

0 – řešením Z5 ZÚR JMK nemá na dosažení cíle žádný vliv

V případě potřeby je Hodnocení opatřeno stručným komentářem.

Národní dokumenty

Politika územního rozvoje, znění závazné od 1.10.2025

V současné době je pro území České republiky aktuální Politika územního rozvoje České republiky v úplném znění aktualizací č.1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 8 a 9. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci PÚR ČR rovněž stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Tabulka B.2.5: Vztah k vybraným prioritám PÚR ČR

Priorita	Vztah	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK rovněž prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se podpory péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (priorita 14), priorita se Z5 ZÚR JMK nemění. Žádný koridor dopravní či technické infrastruktury dle Z5 ZÚR JMK nebyl ve vztahu k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 vyhodnocen jako zcela nepřijatelný. Potenciální negativní vlivy je nezbytné minimalizovat navrženými opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se podpory péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (priorita 14), priorita se Z5 ZÚR JMK nemění. Analogie předchozí priority

Priorita	Vztah	Komentář
(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se podpory zlepšování kvality životního prostředí. Z5 ZÚR JMK doplňuje danou prioritu o zohlednění potřeb území a nároků na technickou infrastrukturu s tím, že ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze případné střety minimalizovat navrženými opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA..
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se podpory prostupnosti krajiny (priorita 10), priorita se Z5 ZÚR JMK nemění. Ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 jde především o maximální ochranu biotopu výskytu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v rámci zajištění migrační propustnosti ve vztahu ke koridorům dopravní infrastruktury.

Priorita	Vztah	Komentář
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se podpory dopravní infrastruktury (priority 7, 8). Priorita je Z5 ZÚR JMK naplněna vymezením koridorů dopravní infrastruktury. Ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 jde především o redukci či prevenci územních střetů koridorů dopravní či technické infrastruktury s některými EVL a o zajištění migrační propustnosti z hlediska ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ve vztahu ke koridorům dopravní infrastruktury.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování (8, 12), priority se Z5 ZÚR JMK nemění. Priorita je Z5 ZÚR JMK naplněna vymezením koridorů dopravní infrastruktury. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Priorita	Vztah	Komentář
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	0	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování (18), priorita se Z5 ZÚR JMK nemění. Z5 ZÚR JMK naplňují prioritu stanovením plochy VH10 pro protipovodňová opatření v Brně. Lokalizace této plochy neovlivňuje předměty ochrany a celistvost žádné z lokalit soustavy Natura 2000 na území města Brna ani v jeho okolí.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priority územního plánování týkající se vytvářením podmínek pro ochranu před přírodními katastrofami, mezi které patří záplavy (priorita 18). Z5 ZÚR JMK umísťuje do záplavových území některé koridory dopravní a technické infrastruktury, mimo vymezení lokalit soustavy Natura 2000.
(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.	1	Z5 ZÚR JMK doplňuje prioritu 23b podporující ukládání CO₂ do přírodních horninových struktur. Tato priorita se netýká vymezování žádné lokality soustavy Natura 2000 na území kraje.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství, Příroda a krajina, a 10 témat (1.1 Voda, 1.2 Ovzduší, 1.3 Rizikové látky, 1.4 Hluk a světelné znečištění, 1.5 Mimořádné události, 1.6 Sídla, 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě, 2.2 Přechod na oběhové hospodářství, 3.1 Ekologicky funkční krajina, 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot). V dalším textu jsou posuzovány pouze strategické cíle s vazbou na ochranu lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. B.2.6: Vztah k cílům Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050

Strategické cíle	Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	1	K dosažení cíle přispívají Z5 ZÚR JMK úpravou vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES, která více reflektuje skutečný stav v území a může přispět k lepší ochraně cenných biotopů, tedy včetně i případně evropsky významných přírodních stanovišť. Ve vztahu k lokalitám Natura 2000 pozitivní dopad.

Strategický rámec Česká republika 2030, s výhledem do roku 2050

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a bylo schváleno Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Strategický rámec stanoví vizi udržitelného rozvoje v ČR, základní principy udržitelného rozvoje, měřící indikátory a zejména určuje klíčové priority a cíle v pěti vzájemně provázaných prioritních osách. Tento dokument byl v r. 2017 nahrazen Strategickým rámcem Česká republika 2030, přijatým usnesením vlády č. 292 ze dne 19.4.2017. Strategický rámec Česká republika 2030 formuluje své cíle celkem v šesti klíčových oblastech: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí.

V následující tabulce je vyhodnocen soulad Z5 ZÚR JMK s cíli v oblasti „Odolné ekosystémy“ s vazbou na ochranu lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. B.2.7: Vztah k cílům koncepce Strategický rámec Česká republika 2030

Strategické cíle	Vztah	Komentář
Oblast: Odolné ekosystémy		
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodné prostředí pro rozvoj lidské společnosti.	12.2 Zvyšuje se ekologická stabilita lesních porostů	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin, živočichů a hub se zvyšuje. Je zvrácen úbytek opylovačů.	1
		Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na lesní porosty. Ve vztahu k plochám jde zejména o plochy těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3, které jsou ale lokalizovány mimo vymezení evropsky významných lokalit na území JMK (tedy i mimo EVL s předměty ochrany na úrovni přírodních stanovišť charakteru lesních typů přírodních stanovišť).
		Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na území cenná z hlediska biologické rozmanitosti, případně s překryvem vymezení EVL s předměty ochrany evropsky významných přírodních stanovišť typů suchých, stepních či skalnatých trávníků, včetně evropsky významných druhů rostlin nebo živočichů, na tyto typy přírodních stanovišť vázaných. Potenciální negativní vlivy z hlediska ovlivnění těchto EVL je nezbytné minimalizovat, případně jim předcházet navrženými opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025

Státní program ochrany přírody a krajiny zpracovalo Ministerstvo životního prostředí. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity.

Předkládané cíle Programu jsou plně v souladu s požadavky na řešení příznivého stavu předmětů ochrany EVL/PO Jihomoravského kraje. Z5 ZÚR JMK vnáší do krajiny územní rámec pro nové liniové prvky, které ze své podstaty nemohou být v souladu s cíli tohoto Programu a některé z nich zasahují i do EVL/PO na území JMK. Potenciální negativní vlivy z hlediska migrační prostupnosti krajiny včetně prevence negativních dopadů na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen biotop ZCHD VS) lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Tab. B.2.8: Vztah k cílům koncepce Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025

Oblast	Cíle	Vztah	Komentář
1. Příroda a ochrana přírodních procesů	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1	Ve vztahu k dotčení předmětů ochrany a celistvosti EVL na území JMK se uvedená oblast fragmentace krajiny týká biotopů výskytu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jde tak především o maximální ochranu biotopu ZCHD VS v rámci zajištění migrační propustnosti ve vztahu ke koridorům dopravní infrastruktury. Nová el. vedení ve smyslu deklarovaného cíle krajiny v zásadě nefragmentují, mohou se ale podílet na navýšení úhynu ptáků; na území ptačích oblastí v rámci JMK není Z5 ZÚR JMK navrhován žádný z nových koridorů el. vedení.
2. Krajina a ekosystémy	2.3.1. Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.	1	Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na lesní porosty. Ve vztahu k plochám jde zejména o plochy těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3, které jsou ale lokalizovány mimo vymezení evropsky významných lokalit na území JMK (tedy i mimo EVL s předměty ochrany na úrovni přírodních stanovišť charakteru lesních typů přírodních stanovišť).
	2.4.1. Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1	Návrhové plochy a koridory řešené Z5 ZÚR JMK (mimo územní rezervy) zasahují vodní toky a jejich nivy. Ve vztahu k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 jde o návrhový koridor vodní dopravy DV2 zasahuje do území PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví. Lokalizace protipovodňového opatření plochou VH10 na tocích v Brně neovlivňuje předměty ochrany a celistvost žádné z lokalit soustavy Natura 2000 na území města Brna ani v jeho okolí.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie regionálního rozvoje byla zpracována Ministerstvem pro místní rozvoj. Jedná se o základní koncepční materiál v oblasti regionálního rozvoje. V dalším textu jsou komentovány jen strategické cíle s potenciální vazbou na ochranu lokalit soustavy Natura 2000 na území JMK.

Tab. B.2.9: Vztah k cílům Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategický cíl	Specifický cíl	Vztah	Komentář
3. Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů,	3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.	1	Viz níže pod cílem 5.2.

Strategický cíl	Specifický cíl	Vztah	Komentář
jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení			
	3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	1	K dosažení cíle přispívají Z5 ZÚR JMK vymezením koridorů pro el. vedení.
5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích	5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování (8, 12), priority se Z5 ZÚR JMK nemění. Uvedený cíl je Z5 ZÚR JMK naplněn vymezením koridorů dopravní infrastruktury. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 2021

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. 1. aktualizace zahrnuje období 2021–2025. Hlavním cílem akčního plánu je prostřednictvím navrhovaných opatření a úkolů zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu – tedy zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. V dalším textu jsou komentovány jen strategické cíle s potenciální vazbou na ochranu lokalit soustavy Natura 2000 na území JMK.

Tab. B.2.10: Vztah k cílům koncepce 1. Aktualizace Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu

Specifické cíle	Vztah	Komentář
SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu	1	Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na lesní porosty. Ve vztahu k plochám jde zejména o plochy těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3, které jsou ale lokalizovány mimo vymezení evropsky významných lokalit na území JMK (tedy i mimo EVL s předměty ochrany na úrovni přírodních stanovišť charakteru lesních typů přírodních stanovišť).
SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody	1	Návrhové plochy a koridory řešené Z5 ZÚR JMK (mimo územní rezervy) zasahují vodní toky a jejich nivy. Ve vztahu k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 jde o návrhový koridor vodní dopravy DV2 zasahuje do území PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví. Lokalizace protipovodňového opatření plochou VH10 na

Specifické cíle	Vztah	Komentář
		tocích v Brně neovlivňuje předměty ochrany a celistvost žádné z lokalit soustavy Natura 2000 na území města Brna ani v jeho okolí.

Národní plán povodí Dunaje pro období 2021–2027

Jedná se o aktualizaci Národního plánu povodí Dunaje z r. 2022. V kapitole IV jsou specifikovány cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod s vodních ekosystémů, cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.

Tab. B.2.11: Vztah k cílům Národního plánu povodí Dunaje

	Rámcové cíle	Vztah	Komentář
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů	zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod	1	Návrhové plochy a koridory řešené Z5 ZÚR JMK (mimo územní rezervy) zasahují vodní toky a jejich nivy. Ve vztahu k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 jde o návrhový koridor vodní dopravy DV2 zasahuje do území PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví. Lokalizace protipovodňového opatření plochou VH10 na tocích v Brně neovlivňuje předměty ochrany a celistvost žádné z lokalit soustavy Natura 2000 na území města Brna ani v jeho okolí.
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích	1	Jak je výše zmíněno, Z5 ZÚR JMK doplňuje VH10 pro protipovodňová opatření na hlavních brněnských tocích o plochu Kníničky

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2021–2027

Plán pro zvládání povodňových rizik byl zpracován v r. 2021 na základě požadavků zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Obsahuje konkrétní opatření pro zvládání povodňových rizik včetně opatření na vodních tocích v Brně, které jsou územně vymezeny v ZÚR JMK jako plocha VH10. Z5 ZÚR JMK doplňuje do VH10 plochu Kníničky. *Komentář je prakticky shodný s předchozím dokumentem.*

Dopravní politika České republiky pro období 2021 s výhledem do roku 2050

Dopravní politiku schválila vláda 8.3.2021. Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů. Opět jsou komentovány jen specifické cíle se vztahem k potenciálnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. B.2.12: Vztah k cílům Dopravní politiky České republiky

Specifický cíl	Vztah	Komentář
2.1. Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou	1	K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování (8, 12), priority se Z5 ZÚR JMK nemění. Uvedený cíl je Z5 ZÚR JMK naplněn vymezením koridorů dopravní infrastruktury. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Dokumenty Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje byla zpracována firmou **ATELIER FONTES, s.r.o.** v roce 2004. Koncepce ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Z5 ZÚR JMK byla hodnoceny vůči cílům, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Koncepce byla aktualizována v r. 2010. Cíle pro oblast územního plánování nebyly aktualizovány.

Předkládané cíle této Koncepce jsou plně v souladu s požadavky na řešení příznivého stavu předmětů ochrany EVL/PO Jihomoravského kraje. Z5 ZÚR JMK vnáší do krajiny územní rámec pro nové liniové prvky, které ze své podstaty nemohou být v souladu s cíli této Koncepce a některé z nich zasahují i do EVL/PO na území JMK. Zjištěné mírně negativní vlivy je nezbytné minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA. Ve vztahu k vybraným oblastem a cílům této Koncepce s vazbou na lokality soustavy Natura 2000 lze doplnit:

Tab. B.2.13: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Oblast	Cíle	Vztah	Komentář
Lesní ekosystémy	Příznivá druhová a věková skladba lesních porostů. Zachování stávající plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zdůrazňování mimoprodukčních funkcí lesa.	1	Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na lesní porosty. Ve vztahu k plochám jde zejména o plochy těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3, které jsou ale lokalizovány mimo vymezení evropsky významných lokalit na území JMK (tedy i mimo EVL s předměty ochrany na úrovni přírodních stanovišť charakteru lesních typů přírodních stanovišť).
Obecná ochrana druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin	Zachování druhové rozmanitosti živočichů a rostlin Zachování a ochrana biotopů volně žijících druhů živočichů a planě rostoucích rostlin Minimalizace přímých ztrát živočichů v důsledku lidských aktivit	1	Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na území cenná z hlediska biologické rozmanitosti, případně s překryvem vymezení EVL s předměty ochrany evropsky významných přírodních stanovišť typů suchých, stepních či skalnatých trávníků, včetně evropsky významných druhů rostlin nebo živočichů, na tyto typy přírodních stanovišť vázaných. Potenciální negativní vlivy z hlediska ovlivnění těchto EVL je nezbytné minimalizovat, případně jim

Oblast	Cíle	Vztah	Komentář
Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin	Zachování biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje.	1	předcházet navrženými opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA. Některé návrhové plochy a koridory (nikoli územní rezervy) řešené Z5 ZÚR JMK zasahují na území cenná z hlediska biologické rozmanitosti, případně s překryvem vymezení EVL s předměty ochrany evropsky významných přírodních stanovišť typů suchých, stepních či skalnatých trávníků, včetně evropsky významných druhů rostlin nebo živočichů, na tyto typy přírodních stanovišť vázaných. Potenciální negativní vlivy z hlediska ovlivnění těchto EVL je nezbytné minimalizovat, případně jim předcházet navrženými opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA. Na druhou stranu obsahuje Z5 ZÚR JMK nové vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v CHKO, to může přispět k lepší ochraně cenných biotopů, včetně ploch s výskytem hodnotných evropsky významných přírodních stanovišť na území JMK (tedy i v rámci potenciálně dotčených EVL na území JMK).

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (SRJMK) je základním dlouhodobým koncepčním dokumentem kraje. Slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje. Platnost strategie SRJMK 2021 je do roku 2030. Byl vyhodnocen vztah k cílům v prioritní ose 3 Dopravní infrastruktura a obslužnost území a prioritní ose 4 Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství. Dále jsou opět komentovány specifické cíle s potenciální vazbou na ochranu lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. B.2.14: Vztah k cílům Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+

Specifické cíle	Vztah	Komentář
3.1. Kvalitní dopravní síť kraje	1	Z5 ZÚR JMK naplňuje daný cíl vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury. K dosažení cíle přispívají ZÚR JMK prostřednictvím stanovení priorit územního plánování (8, 12), priority se Z5 ZÚR JMK nemění. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.
4.4 Zachování a rozvoj kvality technické infrastruktury	1	K naplnění cíle Z5 ZÚR JMK přispívá vymezením koridorů pro el. vedení. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Územní energetická koncepce (na období 2018-2043)

Územní energetickou koncepci zpracovala firma SEVENEnergy s.r.o. v roce 2017. Koncepce je zpracována na období 2018 až 2043.

Tab. B.2.15: Vztah k cílům Územní energetické koncepce

Cíle	Vztah	Komentář
Rozvoj energetické infrastruktury	1	K naplnění cíle Z5 ZÚR JMK přispívá vymezením koridorů pro el. vedení. Potenciální negativní vlivy i ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 lze minimalizovat navrhovanými zmírňujícími opatřeními, případně upřesnit v rámci projektové EIA.

Vztah k ZÚR sousedních krajů z hlediska územních vztahů k lokalitám soustavy Natura 2000

Kontext možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území sousedních krajů byl rámcově prověřen pro koridory dopravní a technické infrastruktury, které přecházejí do sousedních krajů.

Přechody koridorů dopravní a technické infrastruktury do kraje Vysočina

Do kraje Vysočina přechází koridor dopravní infrastruktury **DS7** s tím, že na území kraje Vysočina jeho pokračování nezasahuje žádnou EVL na území tohoto kraje. V daném kontextu nebude generována žádná přeshraniční interakce mimo území Jihomoravského kraje.

Koridor TE29 Slavětice – hranice kraje (– Mírovka)

Přechází hranice kraje v prostoru křížení EVL Velký kopec, tato EVL je prakticky celá vymezena na území Jihomoravského kraje. Ve stopě pokračování tohoto koridoru na území kraje Vysočina se v příhraničním území nenachází žádná EVL (v kraji Vysočina není vyhlášena žádná ptačí oblast). Z tohoto důvodu nebude nutno vyhodnocovat vlivy na EVL Velký kopec nad rámec výstupů kapitoly B.4.7 předkládaného vyhodnocení Z5 ZÚR JMK.

V kontextu pokračování koridoru technické infrastruktury na území kraje Vysočina je zřejmé, že není dotčena žádná další EVL na území tohoto kraje.

Koridor TE31 Slavětice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV

Přechod na území že na území kraje Vysočina jeho pokračování nezasahuje žádnou EVL na území tohoto kraje. V zásadě v západní části respektuje předchozí koridor TE29, přecházející EVL CZ0622226 Velký kopec, interakce je prakticky shodná s koridorem předchozím.

Přechody koridorů dopravní a technické infrastruktury do Olomouckého kraje

Do Olomouckého kraje nepřechází žádný dopravní koridor, řešený Změnou č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje.

~~Koridor TE31 Slavětice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV~~

~~Pokračování koridoru na území Olomouckého kraje nezasahuje žádnou EVL na území tohoto kraje ani vymezení pokračování koridoru není s žádnou EVL v kontaktu. V daném kontextu nebude generována žádná přeshraniční interakce mimo území Jihomoravského kraje.~~

~~Přechody koridorů dopravní a technické infrastruktury do Zlínského kraje~~

~~Do Zlínského kraje přechází koridor dopravní infrastruktury DS65 I/50 Bučovice – Kozušice s tím, že v příhraniční oblasti není kontaktována ani dotčena žádná EVL na jeho Olomouckého kraje. Kontext dotčení velké EVL CZ0724091 Chřiby pokračováním koridoru, řešícím územní rámec pro silnici I/50, je již plně v gesci ZÚR Zlínského kraje. Koridory technické infrastruktury, řešené Změnou č. 5 ZÚR JMK do Zlínského kraje nepřecházejí.~~

Souhrn

Z výše uvedeného hodnocení je zřejmé, že v Z5 ZÚR JMK jsou navrženy záměry, které jsou v souladu s vnitrostátními cíli pro oblast životního prostředí včetně ochrany přírody. Pro kontext ochrany přírody (mj. i ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000) některé návrhové koridory a plochy z podstaty věci jejich umístění ve volném nezastavěné krajině nemohou být plně v souladu s cíli těchto koncepčních dokumentů. Z této okolnosti vyplývá, že pro realizaci záměrů v konfliktních plochách a koridorech z hlediska ochrany přírody ve vazbě na ochranu předmětů ochrany a celistvosti potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na tyto zájmy ochrany přírody.

~~Interakce pokračování koridorů dopravní či technické infrastruktury s lokalitami soustavy Natura 2000 v příhraničních částech na území krajů Vysočina, Olomouckého a Zlínského nejsou očekávány~~

B.2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje a hlavních důvodů pro jejich výběr

Předkládaná Koncepce po provedených konzultacích není předkládána ve variantách, jak vyplývá z kapitoly B.2.1 předkládaného Hodnocení.

B.2.4. Shrnutí případných úprav návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje provedených během zpracování posouzení

V rámci dosavadních prací na naturovém hodnocení v období září–listopad 2025 nebyl Návrh Koncepce již upravován.

B.2.5. Údaje ohledně stanovisek orgánů ochrany přírody, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje

Ministerstvo životního prostředí (dál jen „MŽP“) vydalo dne 19.3.2025 pod č.j. MZP/2025/710/762 stanovisko k potřebě posouzení návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a vyjádření MŽP k upravovanému a projednanému návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024. MŽP požaduje posouzení návrhu Z5 ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně naturového posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a podrobně rozvádí podstatné

aspekty v rozsáhlém vyjádření. Odkazuje především na stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 25183/2025 ze dne ~~24~~17. února 2025 a AOPK pod č. j.: SR/0091/JM/2025-4 ze dne 10. března 2025) dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí dne (dále jen „JMK OŽP“) vydal dne 21.2.2025, pod č.j. JMK 25183/2025, sp. zn. S – JMK 25182/2025 OŽP/Kol stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) ve smyslu, že pro uvedenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy NATURA 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. KÚ JMK OŽP vychází mj. z úvahy, že hodnocená koncepce má na základě požadavků na Aktualizaci č. 5 ZÚR JMK vysoký potenciál způsobit přímé i nepřímé vlivy na EVL nebo PO soustavy NATURA 2000, tedy na příznivý stav předmětů ochrany vyskytujících se na v těchto lokalitách, jakožto i na jejich celistvost. Vyjádření opírá o následující zdůvodnění: Ve vztahu k dopravní infrastruktuře a požadavkům týkajícím se silniční, kombinované a cyklistické dopravy KÚ JMK uvádí, že vzhledem k jejich neurčitosti a absenci grafického znázornění nelze jednoznačně uvést potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000. V případě dopravy silniční a železniční a požadavku na prověření případného vymezení plochy pro záměr „nové nákladíště SŽ“ a související obslužné komunikace a dále „obchvatu města Vyškova“ na území města Vyškov je vhodné upozornit na případnou kolizi s polohou EVL Letiště Marchanice s označením CZ0623370. Dále je uvedeno, že ve vztahu k vodní dopravě a požadavku na prověření vymezení vodní cesty – říční úsek řeky Moravy v úseku PK Vnorovy a Veselí nad Moravou se jeví, že tato se bude nacházet na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s označením CZ0621025. Ve vztahu k technické infrastruktuře a požadavkům na vymezení koridoru pro produktovod na přepravu oxidu uhličitého lze upozornit na potenciální dotčení EVL Sivický les s označením CZ0620037, EVL Zřídla u Nesvačilký s označením CZ0620076, EVL Přední kout s označením CZ0624114, EVL Kamenný vrch u Kurdějova s označením CZ0624115 a EVL Přední kopaniny s označením CZ0620014. K uvedenému zdůvodnění zpracovatel naturového hodnocení uvádí, že koridor DS68 Obchvat Vyškova nezasahuje do blízkosti EVL Letiště Marchanice, koridor DS69 ohledně záměru Obsluha nákladíště Vyškov je podle předběžných podkladů ukončen u Olomoucké ulice a ulice Pustiměřské mimo vymezení EVL. Vymezení koridoru pro produktovod na přepravu oxidu uhličitého nebylo pro nedostatek podkladů do Z5 ZÚR JMK zařazeno. Ze stanoviskem KÚ JMK uvedených střetů je do hodnocení dle § 45i ZOPK promítnuto vyhodnocení koridoru DV2 ohledně úseku řeky Moravy mezi plavební komorou Vnorovy a novým zdvihadlem Veselí nad Moravou.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras stanoviskem vydaným dne 10.3.2015 pod č.j. SR/0091/2025-4 nevykloučila samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Postoj je mj. odůvodněn především tím, že do Koncepce byla zařazena priorita prioritu "Vytvářet podmínky pro těžbu nerostných surovin pro naplnění celorepublikových cílů surovinové a energetické bezpečnosti". Priorita je řešena velmi obecně, není konkrétně specifikováno, kterých lokalit se bude týkat a z toho důvodu nemůže Agentura vyloučit její případný vliv na lokality Natura 2000 na území CHKO Pálava vliv na PO Pálava, EVL Děvín, EVL Tabulová, EVL Tuřold a EVL Svatý kopeček, na území CHKO Moravský kras vliv na EVL Moravský kras, příp. na další lokality.

V rámci koncepce mají být prověřeny možnosti vymezení ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Také tento požadavek je opět formulován obecně a nelze tedy vyloučit vliv na lokality Natura 2000.

Záměr silniční dopravy DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka má být upraven. V úseku Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina záměr kříží migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců. Také vymezení koridoru pro nový obchvat města Vyškov může v místě napojení na stávající silnici II/430 (ze směru od Brna) kolidovat s kritickým místem na migračním koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců.

Co se týče ploch pro těžbu nerostů, konkrétně jsou uvedeny záměry Opatovice I., Olbramovice a Luleč pro prověření vymezení ploch pro těžbu nerostů. Plocha lomu Luleč již v současné době zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců. Při změně ve vymezení plochy by mohlo dojít k další kolizi s tímto biotopem i s kritickým místem jejich migračního koridoru.

K uvedenému zdůvodnění zpracovatel naturového hodnocení uvádí, že žádná ze tří navrhovaných ploch těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3 (formou rozšíření stávajících těžených ploch) nezasahuje do vymezení evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území JMK. Plocha NT2 Olbramovice zahrnuje rozšíření těžby granodioritu cca 400 m jižně od vymezení EVL Krumlovský les, plochy NT1 (Olbramovice I) a NT3 (Luleč) se nacházejí ve vzdálenosti cca 4 km od vymezení EVL Rakovecké údolí. Odůvodnění, týkající se potenciálních těžebních lokalit na území CHKO Pálava, není aktuálně relevantní, poněvadž žádné takové lokality nejsou do ZS ZÚR JMK navrhovány, navíc příslušné pracoviště AOPK ČR Správa CHO Pálava významné vlivy Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila (viz dále). Analogie z hlediska nejistot ohledně těžebních záměrů platí i pro případné lokality na území CHKO Moravský kras. Kontext obecně pojatých ploch z hlediska prověření možnosti vymezení ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů není v rámci ZS ZÚR JMK podrobněji řešen opět z důvodu nedostatečnosti podkladů. Kontext ovlivnění biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je přiměřeně podrobnosti Koncepce v naturovém hodnocení zpracován s tím, že problematika průřezu navrhovaných ploch těžeb NT1 a NT3 je podrobněji analyzována v příloze č. 2 předkládaného naturového hodnocení.

AOPK ČR, Správa CHKO Pálava stanoviskem č.j. SR/0281/JM/2024-2 ze dne 8.8.2024 významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 na svém území vyloučila, novější stanovisko k úpravám Koncepce z února 2025 dle § 45i nebylo vydáno.

Újezdni úřad Březina vydal poslední stanovisko dle § 45 i ZOPK dne 11.2.2025 pod č.j. č.j. MO 134344/2025-1493 s tím, že významný vliv vylučuje; tím je potvrzeno i starší stanovisko úřadu č.j.: MO 641009/2024-1493 ze dne 12. srpna 2024.

~~Správa národního parku Podyjí vydala dne 28.2.2025 stanovisko dle § 45i pod č.j. NPP 0234/2025, sp. zn. SZ NPP 0234/2025/2, ve kterém vyloučila významný vliv na PO Podyjí a EVL v kompetenci Správy NP Podyjí. Citované stanovisko v zásadě potvrdilo shodný postoj, deklarovaný stanoviskem Správy NP Podyjí č.j. NPP 0939/2024, sp. zn. SZ NPP 0939/2024/2 ze dne 1.7.2024.~~

Kopie citovaných stanovisek (a všech doručených stanovisek) jsou doloženy v přílohové části předkládaného naturového hodnocení.

B.3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL). Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), která byla nahrazena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. 11. 2009 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích) ve znění pozdějších úprav.
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Jako potenciálně dotčené EVL a PO byly identifikovány všechny lokality ležící na území Jihomoravského kraje, lokality, ve kterých je předpokládáno ovlivnění, jsou v tabelárních přehledech podbarveny a jsou předmětem vlastního podrobnějšího hodnocení. Dále bylo provedeno ověření případně dotčených zahraničních lokalit soustavy Natura 2000 na Slovensku a v Rakousku.

B.3.1. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Ptačí oblasti na území Jihomoravského kraje

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Území Jihomoravského kraje je jednou z nejvýznamnějších oblastí výskytu volně žijících ptáků v rámci celé ČR. Na území Jihomoravského kraje zasahuje 8 ptačích oblastí (PO) vyhlášených samostatnými nařízeními vlády – viz níže uvedená tabulka. Ptačí oblasti dotčené návrhem ploch či koridorů dle Z5 ZÚR JMK jsou v tabulce podbarveny.

Tabulka B.3.1: Ptačí oblasti v Jihomoravském kraji Zdroj: AOPK ČR (www.aopk.gov.cz)

název	kód lokality	rozloha (ha)	předměty ochrany
Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	CZ0621025	11.720,56	čáp bílý; lelek lesní; moták pochop; skřivan lesní; strakapoud jižní; strakapoud prostřední
Hovoransko-Čejkovicko	CZ0621026	1.412,71	pěnice vlašská; strakapoud jižní; strnad zahradní
Jaroslavické rybníky	CZ0621031	357,63	kvakoš noční
Lednické rybníky	CZ0621028	689,02	husa velká; kvakoš noční; lžičák pestrý; rzohlávka rudozobá
Pálava	CZ0621029	8.535,70	čáp bílý; lejsek bělokrký; orel mořský; pěnice vlašská; strakapoud jižní; strakapoud prostřední; ťuhák obecný; včelojed lesní
Podyjí	CZ0621032	7.676,69	pěnice vlašská; strakapoud jižní

název	kód lokality	rozloha (ha)	předměty ochrany
Soutok-Tvrdonicko*	CZ0621027	9.576,12	čáp bílý; ledňáček říční; lejsek bělokrký; luňák červený; luňák hnědý; raroh velký; strakapoud prostřední; včelojed lesní; žluna šedá, nově orel královský
Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny	CZ0621030	1.047,17	husa běločelá; husa polní; husa velká; orel mořský; rybák obecný; vodní druhy ptáků v celkovém počtu vyšším než 20 000 jedinců

*Územím prochází jen územní rezerva RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR (- Bratislava), návrhové koridory a plochy řešené Z5 ZÚR JMK do území nezasahují

Evropsky významné lokality na území Jihomoravského kraje

Evropsky významné lokality (se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl vícekrát novelizován nařízeními vlády (301/2007, 371/2009, 318/2013, 73/2016 a 207/2016). Podle údajů v Ústředním seznamu ochrany přírody je v Jihomoravském kraji vyhlášeno (nebo do něho zasahuje ze sousedních krajů) 203 EVL, databáze AOPK ČR v rámci webu www.ochranaprirody.cz ve vrstvě Natura 2000, vrstvě Seznam evropsky významných lokalit jich uvádí 196, dle interního sdělení odboru ŽP KÚ JMK je v přímé správě 177 EVL (tedy těch, které se nenacházejí na území CHKO nebo NP Podyjí).

Následně byly plochy a koridory ZÚR upraveny tak, aby byly eliminovány potenciální významně negativní vlivy.

V Jihomoravském kraji se nachází (nebo do něho zasahuje) **206 evropsky významných lokalit** zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 371/2009 Sb., ve znění NV č. 73/2016 Sb. a NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit na území České republiky.

V následující tabulce je uveden přehled EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha, biogeografická oblast a předměty ochrany, pokud jsou předměty ochrany přírodní stanoviště, je uvedeno jen obecně stanoviště. Konkrétní typy přírodních stanovišť (TPS) jsou podrobně rozvedeny pouze u dotčených EVL. Evropsky významné lokality, u nichž bylo identifikováno územní ovlivnění, jsou v tabulce **podbarveny**. S několika EVL jsou řešené koridory v kontaktu či blízkém kontaktu, jsou **podbarveny světleji**. Analogie **ještě světlejšího podbarvení** platí pro Rozšíření rozvojové oblasti OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno, které je součástí Z5 ZÚR JMK, do níže uvedené tabulky přehledu EVL na území JMKI vyznačeno **.

Tabulka B.3.2: Evropsky významné lokality v Jihomoravském kraji, zdroj: nařízení vlády č. 371/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR (www.drusop.nature.cz, <http://stanoviste.natura2000.cz/>)

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Bezourek	CZ0620001	2,10	Panonská	stanoviště		
Bezručova alej	CZ0623803	5,10	Panonská		páchník hnědý	

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Bílé Karpaty	CZ0724090	20.043,3	Kontinentální	stanoviště	bourovec trnkový; lesák rumělkový, modrásek bahenní; modrásek očkovaný; ohniváček černočárý; přástevník kostivalový; střevlík hrbolatý; vrkoč bažinný; vrkoč útlý; žluťásek barvoměnný	hlízovec Loeselův, srpice karbincolistá; střevíčník pantoflíček
Bílý kopec u Čejče	CZ0623035	73,00	Panonská	stanoviště	chrobák; přástevník kostivalový	
Biskoupský kopec	CZ0622150	8,30	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Blansko** – kostel	CZ0623701	0,07	Kontinentální		netopýr velký	
Bobruvka	CZ0623324	17,50	Kontinentální	stanoviště	vranka obecná	
Borotín – zámek	CZ0623702	0,12	Kontinentální		netopýr velký	
Bosonožský hájek	CZ0624094	46,60	Kontinentální	9170		střevíčník pantoflíček
Božické rybníky	CZ0623798	57,45	Panonská		vrkoč bažinný	
Božický mokřad	CZ0623772	8,80	Panonská		kuňka ohnivá	
Břeclav – kaple u nádraží	CZ0623003	0,04	Panonská		netopýr velký	
Břežanka a Břežanský rybník	CZ0623004	20,01	Panonská	stanoviště	vrkoč bažinný	
Bučovice – zámek**	CZ0623775	0,32	Panonská		netopýr velký	
Bzenecká střelnice	CZ0620073	28,74	Panonská	stanoviště		
Citonice – rybník Skalka	CZ0623345	5,30	Kontinentální		čolek dravý	
Crhov – Rozsíčka	CZ0623354	27,49	Kontinentální		přástevník kostivalový	
Čekál	CZ0623359	3,20	Kontinentální		kuňka ohnivá	
Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	CZ0620194	187,44	Kontinentální	stanoviště		
Černecký a Milonický hájek**	CZ0624062	204,04	Panonská, Kontinentální	6210 91G0* 91I0*		

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Čertoryje	CZ0624072	4.728,16	Kontinentální	stanoviště	bourovec trnkový; ohniváček černočárý; přástevník kostivalový; roháč obecný; tesařík obrovský; žluťásek barvoměnný	mečík bahenní; srpice karbincolistá; střevíčník pantoflíček
Červené stráně	CZ0622181	4,70	Panonská, Kontinentální			hvozdík moravský
Člupy**	CZ0620002	17,98	Panonská	6210* 6210 6240*		
Dědice – kostel	CZ0623703	0,06	Kontinentální		netopýr velký	
Dědkovo	CZ0612133	5,63	Kontinentální			střevíčník pantoflíček
Děvín	CZ0624104	406,32	Panonská	stanoviště	netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný; střevlík panonský	hvozdík Lumnitzerův; kosatec skalní písečný
Dlouhá Lhota	CZ0623704	0,04	Kontinentální		vrápenec malý	
Dobrá studně	CZ0620414	9,90	Kontinentální	stanoviště		
Doubravník – kostel	CZ0623697	0,12	Kontinentální		netopýr velký	
Drnholecký luh	CZ0623799	149,10	Panonská	stanoviště	kuňka ohnivá; lesák rumělkový	
Dunajovické kopce	CZ0622218	87,80	Panonská	stanoviště		katrán tatarský; pelyněk jihomoravský; srpice karbincolistá
Dyjské svahy	CZ0620003	7,80	Panonská	stanoviště		
Emin zámek	CZ0623778	0,12	Panonská		netopýr velký	
Fládnitzské vřesoviště	CZ0620004	5,53	Panonská	stanoviště		
Haluzický rybník	CZ0620415	3,40	Kontinentální	stanoviště		
Hevlínské jezero	CZ0623010	9,40	Panonská		kuňka ohnivá	
Hluboké louky	CZ0620418	7,90	Panonská	stanoviště		
Hobrtanky	CZ0623807	131,17	Kontinentální		roháč obecný	

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Hodonínská Doubrava	CZ0624070	3.029,08	Panonská	2330, 6260*, 91E0*, 91G0* 91I0	kuňka ohnivá; netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný	mečík bahenní
Hochberk	CZ0620005	35,00	Panonská	stanoviště		
Horky u Milotic	CZ0622007	18,89	Panonská			hadinec červený
Horní Mouřínovský rybník**	CZ0623358	4,55	Kontinentální		kuňka ohnivá	
Hovoranské louky	CZ0622009	10,00	Panonská	stanoviště		hadinec červený; ketrán tatarský; koniklec velkokvětý; srpice karbincolistá
Hovoranský hájek	CZ0623040	82,56	Panonská		roháč obecný	
Chříby	CZ0724091	19.226,45	Kontinentální	stanoviště	ohniváček černočárý; tesařík alpský; vrkoč útlý	
Jankovec	CZ0623348	15,06	Kontinentální		kuňka ohnivá	
Jaroslavické komory	CZ0620416	1,00	Panonská	stanoviště		
Jasenová	CZ0624066	53,23	Kontinentální	stanoviště		hadinec červený
Ječmeniště	CZ0620162	61,80	Panonská	stanoviště		
Jedlový les a údolí Rokytne	CZ0610179	375,04	Kontinentální	stanoviště		
Jevišovka	CZ0623041	20,09	Panonská		sekavec písečný	
Jezero	CZ0620078	9,54	Panonská	stanoviště		
Jižní svahy Hádů	CZ0624236	29,89	Panonská, Kontinentální	stanoviště		koniklec velkokvětý
Kameníky	CZ0620006	6,62	Panonská	stanoviště		
Kamenná hora u Derflic	CZ0620007	8,35	Panonská	stanoviště		
Kamenný vrch	CZ0624067	13,76	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Kamenný vrch u Kurdějova	CZ0624115	104,60	Panonská	stanoviště		hadinec červený
Kaolinka	CZ0623368	5,10	Kontinentální		čolek dravý	
Kapánsko	CZ0620177	706,29	Panonská	stanoviště		
Klentnice – kostel svatého Jiří	CZ0623781	0,03	Panonská		netopýr velký	

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Klínky	CZ0620008	4,37	Panonská	stanoviště		
Knížecí les	CZ0623800	11,40	Panonská		kuňka ohnivá	
Kobylská skála	CZ0620417	6,90	Panonská	stanoviště		
Kopečky u Únanova	CZ0622162	4,90	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Krumlovsko-rokytenské slepence	CZ0624128	96,10	Kontinentální	stanoviště	tesářík obrovský	hvozdík moravský; koniklec velkokvětý
Krumlovský les	CZ0624064	1.945,52	Panonská, Kontinentální	stanoviště	čolek velký	
Křetín – zámek	CZ0623709	0,09	Kontinentální		vrápenec malý	
Křtiny – kostel	CZ0623710	0,20	Kontinentální		netopýr velký; vrápenec malý	
Kuntínov	CZ0624101	661,46	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový; roháč obecný	hadinec červený; střevíčník pantoflíček; včelník rakouský
Květnice	CZ0624065	127,51	Kontinentální	stanoviště	vrápenec malý	
Lapikus	CZ0620204	139,48	Kontinentální	stanoviště		
Lednice – zámek	CZ0623016	0,80	Panonská		vrápenec malý	
Lednické rybníky	CZ0620009	617,80	Panonská	stanoviště		
Letiště Marchanice**	CZ0623370	20,88	Kontinentální		sysel obecný	
Letiště Medlánky	CZ0623820	35,40	Kontinentální		sysel obecný	
Lipov – kostel	CZ0623711	0,06	Kontinentální		netopýr velký	
Lom u Žerůtek	CZ0623372	2,60	Kontinentální		čolek dravý	
Louky pod Kumstátem	CZ0622017	7,40	Panonská			hadinec červený; koniklec velkokvětý
Lovčický potok a Jordánek	CZ0623355	36,19	Kontinentální		přástevník kostivalový	
Luční údolí	CZ0624129	125,97	Kontinentální	stanoviště	čolek velký	
Malhostovické kopečky	CZ0624235	2,63	Kontinentální	stanoviště		koniklec velkokvětý
Mašovický lom	CZ0623357	9,30	Kontinentální		čolek dravý	
Mašovická střelnice	CZ0620020	77,53	Kontinentální	stanoviště		
Meandry Dyje	CZ0624001	232,18	Panonská	stanoviště	klínatka rohatá	

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Meandry Jihlavy	CZ0624238	76,9	Panonská		hrouzek běloploutvý	
Mikulovický les	CZ0620101	153,51	Kontinentální	stanoviště		
Miliovy louky	CZ0622166	8,30	Kontinentální			hadinec červený
Milotice – letiště	CZ0623018	26,96	Panonská		sysel obecný	
Milovický les	CZ0624100	2.443,21	Panonská	stanoviště	bourovec trnkový; netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný	
Miroslavské kopce	CZ0620147	30,80	Panonská	stanoviště		
Modřické rameno	CZ0620010	6,35	Panonská	stanoviště3260		
Moravský kras	CZ0624130	6.485,37	Panonská, Kontinentální	stanoviště	kovařík fialový; netopýr brvitý; netopýr černý; netopýr velkouchý; netopýr velký; přástevník kostivalový; vranka obecná; vrápenec malý	hadinec červený; koniklec velkokvětý; střevíčník pantoflíček; šikoušek zelený
Mušenice**	CZ0622168	14,45	Panonská			střevíčník pantoflíček
Mušovský luh	CZ0624103	557,45	Panonská	stanoviště	hrouzek běloploutvý, lesák rumělkový; roháč obecný; vydra říční	
Na Adamcích	CZ0620419	15,10	Panonská	stanoviště		hadinec červený
Na Kocourkách	CZ0622169	3,00	Panonská	stanoviště		koniklec velkokvětý; kosatec skalní písčinný
Na lesní horce	CZ0622170	1,80	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Načeratický kopec	CZ0620154	127,10	Panonská	stanoviště		
Nad Vápenkou	CZ0622172	0,50	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Nedakonický les	CZ0724107	1524.79	Panonská	stanoviště	hořavka duhová	
Netopýrky	CZ0622173	0,90	Kontinentální			koniklec velkokvětý

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Niva Dyje	CZ0624099	3.249,04	Panonská	stanoviště	bobr evropský; hořavka duhová; kuňka ohnivá; lesák rumělkový; ohniváček černočárý; páchník hnědý; piskoř pruhovaný; roháč obecný; svinutec tenký; tesařík obrovský; vrápenec malý	
Nové hory	CZ0620011	11,59	Panonská	stanoviště		
Nový zámek Jevišovice	CZ0623708	0,28	Kontinentální		netopýr brvitý	
Očov	CZ0624071	287,80	Panonská	stanoviště	hořavka duhová	
Ochůzky – Nedánov	CZ0620169	472,31	Panonská	stanoviště		
Oleksovicí mokřina	CZ0623019	44,00	Panonská		sekavec písečný	
Paví kopec	CZ0620049	3,80	Panonská	stanoviště		
Pekárka	CZ0622175	12,10	Kontinentální			hvozdík moravský; koniklec velkokvětý
Pisárky	CZ0623808	70,70	Kontinentální		roháč obecný	
Písečný rybník	CZ0623021	43,78	Panonská		svinutec tenký	
Pod Šibeničním kopcem	CZ0620013	3,60	Panonská	stanoviště		
Podkomorské lesy	CZ0623344	567,06	Kontinentální		roháč obecný	
Podmolí – strouha	CZ0623360	5,10	Kontinentální		čolek dravý	
Podyjí	CZ0624096	0,00	Panonská, Kontinentální	stanoviště	čolek velký; kovařík fialový; netopýr černý; netopýr velkouchý; přástevník kostivalový; roháč obecný; tesařík obrovský; vranka obecná; vrápenec malý	koniklec velkokvětý; střevíčník pantoflíček
Pokran	CZ0623022	9,44	Panonská		piskoř pruhovaný	
Polámanky	CZ0620139	13,10	Kontinentální	stanoviště		
Popice – fara	CZ0623788	0,03	Panonská		vrápenec malý	
Pouzdranská step – Kolby	CZ0624060	177,40	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový; roháč obecný; střevlík panonský	katrán tatarský; pelyněk jihomoravský

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Prudká	CZ0623329	0,14	Kontinentální		netopýr brvitý, vrápenec malý	
Přední kopaniny	CZ0620014	8,90	Panonská	stanoviště		
Přední kout	CZ0624114	692,83	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový	
Přísnotický les	CZ0623801	10,80	Panonská		čolek velký	
Rakovecké údolí	CZ0620245	755,66	Kontinentální	stanoviště		
Rakšické louky	CZ0623365	74,98	Kontinentální		čolek velký	
Rašovický zlom – Chobot	CZ0620016	12,93	Panonská, Kontinentální	stanoviště		
Rendezvous	CZ0623045	61,50	Panonská		páchník hnědý; roháč obecný; tesařík obrovský	
Rojetínský hadec	CZ0622142	2,20	Kontinentální			sleziník nepravý
Rosice – zámek	CZ0623713	0,23	Kontinentální		netopýr velký	
Rozsypaná	CZ0620412	12,00	Kontinentální	stanoviště		
Rumunská bažantnice	CZ0620158	90,40	Panonská	stanoviště		
Rybniční zámeček	CZ0623782	0,05	Panonská		netopýr brvitý	
Řeka Rokytá	CZ0623819	123,70	Kontinentální		hrouzek běloploutvý; velevrub tupý	
Sivický les	CZ0620037	236,50	Panonská, Kontinentální	stanoviště		
Skalky u Havraníků	CZ0624118	17,30	Panonská	stanoviště		koniklec velkokvětý
Skalky u Sedlece	CZ0620048	58,70	Panonská	stanoviště		
Slanisko Dobré Pole	CZ0620031	3,70	Panonská	stanoviště		
Slanisko Novosedly	CZ0620187	2,09	Panonská	stanoviště		
Slanisko u Nesytu	CZ0624102	9,77	Panonská	stanoviště	vrkoč útlý	
Slavkovský zámecký park a aleje	CZ0623025	21,26	Panonská		páchník hnědý	
Sokolí skála	CZ0620191	305,1	Kontinentální	stanoviště		

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Soutok – Podluží*	CZ0624119	9.713,68	Panonská	stanoviště	bobr evropský; bolen dravý; čolek podunajský; drsek menší; drsek větší; hořavka duhová; hrouzek běloploutvý; ježdík dunajský; ježdík žlutý; klínatka rohatá; kuňka ohnivá; lesák rumělkový; ohniváček černočárý; ostrucha křivočará; páchník hnědý; piskoř pruhovaný; sekavec písečný; svinutec tenký; tesařík obrovský; velevrub tupý; vydra říční	
Starý zámek Jevišovice	CZ0623707	0,56	Kontinentální		netopýr velký	
Stepní stráně u Komořan*/**	CZ0622217	12,50	Kontinentální	stanoviště		koniklec velkokvětý
Stračí	CZ0620017	3,25	Panonská	stanoviště		
Stolová hora	CZ0624043	77,12	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový; roháč obecný	hvozdík Lumnitzerův; koniklec velkokvětý; kosatec skalní písečný
Strabišov – Oulehla	CZ0624069	596,59	Kontinentální	stanoviště		střevíčník pantoflíček
Stránská skála	CZ0624020	15,50	Panonská, Kontinentální	stanoviště		koniklec velkokvětý
Strážnická Morava	CZ0624068	658,61	Panonská	3150, 3270, 6430, 91E0*, 91F0	lesák rumělkový; piskoř pruhovaný; bobr evropský; klínatka rohatá	
Strážnicko	CZ0623797	218,94	Panonská		ohniváček černočárý	
Střelická bažinka	CZ0623366	2,93	Kontinentální		čolek velký	
Studánkový vrch	CZ0623026	12,30	Panonská		bourovec trnkový	
Svatá a Prostřední vrch	CZ0620421	567,2	Kontinentální	stanoviště		

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Svatý kopeček u Mikulova	CZ0624234	46,89	Panonská	stanoviště	přástevník kostivalový; roháč obecný	kosatec skalní písečný
Šévy**	CZ0624097	8,08	Panonská, Kontinentální	stanoviště		koniklec velkokvětý
Široký	CZ0622179	0,70	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Šlapanické slepence	CZ0620051	8,30	Panonská	stanoviště		
Špice	CZ0624112	4,29	Panonská	stanoviště		katrán tatarský
Špidláky	CZ0624116	15,4	Panonská	stanoviště	Střevlík panonský	katrán tatarský; pelyněk Pančičův jihomoravský
Štěpánovský lom	CZ0622221	1,10	Panonská	stanoviště		kosatec skalní písečný
Šumické rybníky	CZ0623027	49,09	Panonská		kuňka ohnivá	
Tasovický lom	CZ0623011	11,04	Panonská		čolek dravý	
Tavíkovice – zámek	CZ0623717	0,15	Kontinentální		netopýr brvitý	
Trávní dvůr	CZ0623046	326,25	Panonská	stanoviště	kuňka ohnivá; lesák rumělkový; piskoř pruhovaný	
Trenckova rokle	CZ0625020	19,0	Kontinentální			šikoušek zelený
Trkmanec – Rybníčky	CZ0622037	34,67	Panonská			pcháč žlutoostenný
Trkmanské louky	CZ0622026	44,30	Panonská			pcháč žlutoostenný
Turolď	CZ0624098	16,80	Panonská		vrápenec malý	kosatec skalní písečný
Tvořihrázský les	CZ0624106	0,00	Panonská, Kontinentální	stanoviště	roháč obecný; tesařík obrovský	
U Huberta	CZ0623367	2,50	Kontinentální		čolek velký	
U kapličky	CZ0622223	5,40	Panonská	stanoviště		kosatec skalní písečný
U Michálka	CZ0622224	1,30	Panonská			kosatec skalní písečný
Údolí Dyje	CZ0624095	1.821,31	Kontinentální	stanoviště	hořavka duhová; hrouzek běloploutvý; kovařík fialový; netopýr velký; roháč obecný; tesařík obrovský	hvozdík moravský

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočiškové	rostliny
Údolí Chlébského potoka	CZ0620132	136,96	Kontinentální	stanoviště		
Údolí Jihlavy	CZ0614134	861,93	Kontinentální	stanoviště	přástevník kostivalový	
Údolí Oslavy a Chvojnice	CZ0614131	2.183,54	Kontinentální	stanoviště	Vranka obecná přástevník kostivalový	dvouhrotec zelený, jazýček jaderský; koniklec velkokvětý
Údolí Svitavy**	CZ0624132	1.204,59	Kontinentální	8210, 9130, 9170, 9180*	kovařík fialový	
Uherčice – zámek	CZ0623718	1,24	Kontinentální		vrápenec malý	
Úvalský rybník	CZ0623793	12,60	Panonská		kuňka ohnivá	
V Jezdinách	CZ0622174	26,08	Kontinentální			střevíčník pantoflíček
Valtrovický luh	CZ0620181	66,92	Panonská	stanoviště		
Váté písky	CZ0620024	63,43	Panonská	stanoviště		
Ve Žlebě	CZ0622161	2,50	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Velický hliník	CZ0623349	4,9	Kontinentální		kuňka žlutobřichá	
Velký kopec	CZ0622226	23,0	Kontinentální			koniklec velkokvětý
Věteřovská vrchovina	CZ0620103	496,33	Panonská, Kontinentální	stanoviště		
Větrníky**	CZ0620018	32,35	Panonská, Kontinentální	6210 6240*		
Visengrunty	CZ0622184	8,80	Kontinentální			hadinec červený; koniklec velkokvětý
Volkramy**	CZ0622227	6,9	Panonská			koniklec velkokvětý
Vranov nad Dyjí – základní škola	CZ0623719	0,07	Kontinentální		netopýr brvitý	
Vranovický a Plačkův les	CZ0620084	293,51	Panonská	3150, 91E0*, 91F0		
Vrbický hájek	CZ0620055	115,39	Panonská	stanoviště		
Vrbovecký rybník	CZ0623030	37,10	Panonská	stanoviště	kuňka ohnivá	
Vypálenky	CZ0623031	65,30	Panonská		čolek podunajský; kuňka ohnivá	
Výrovické kopce	CZ0620056	16,00	Panonská	stanoviště		
Výrový skály	CZ0620413	15,5	Kontinentální	stanoviště		

název	kód lokality	rozloha (ha)	biogeografická oblast	stanoviště	živočichové	rostliny
Zápověď u Karlína	CZ0622219	1,80	Panonská			hadinec červený
Zimarky	CZ0624108	3,00	Panonská	stanoviště		katrán tatarský
Zlobice	CZ0620120	61,57	Kontinentální	6210*, 9170, 9110		
Znojmo – Kostel Nalezení sv. kříže	CZ0623034	0,17	Panonská		metopýr velký	
Zřídla u Nesvačilk	CZ0620076	4,68	Panonská	stanoviště		
Žebětín	CZ0622167	1,50	Panonská, Kontinentální			koniklec velkokvětý
Židlochovický zámecký park	CZ0623032	23,10	Panonská		páchník hnědý	

* Územím EVL Soutok – Podluží prochází jen územní rezerva RDD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR (- Bratislava), území EVL Stepní stráně u Komořan je dotčeno územní rezervou RDD3 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava). Návrhové koridory a plochy řešené Z5 ZÚR JMK do území obou EVL nezasahují.

** Evropsky významné lokality v prostoru rozšíření rozvojové metropolitní oblasti OB3 Brno

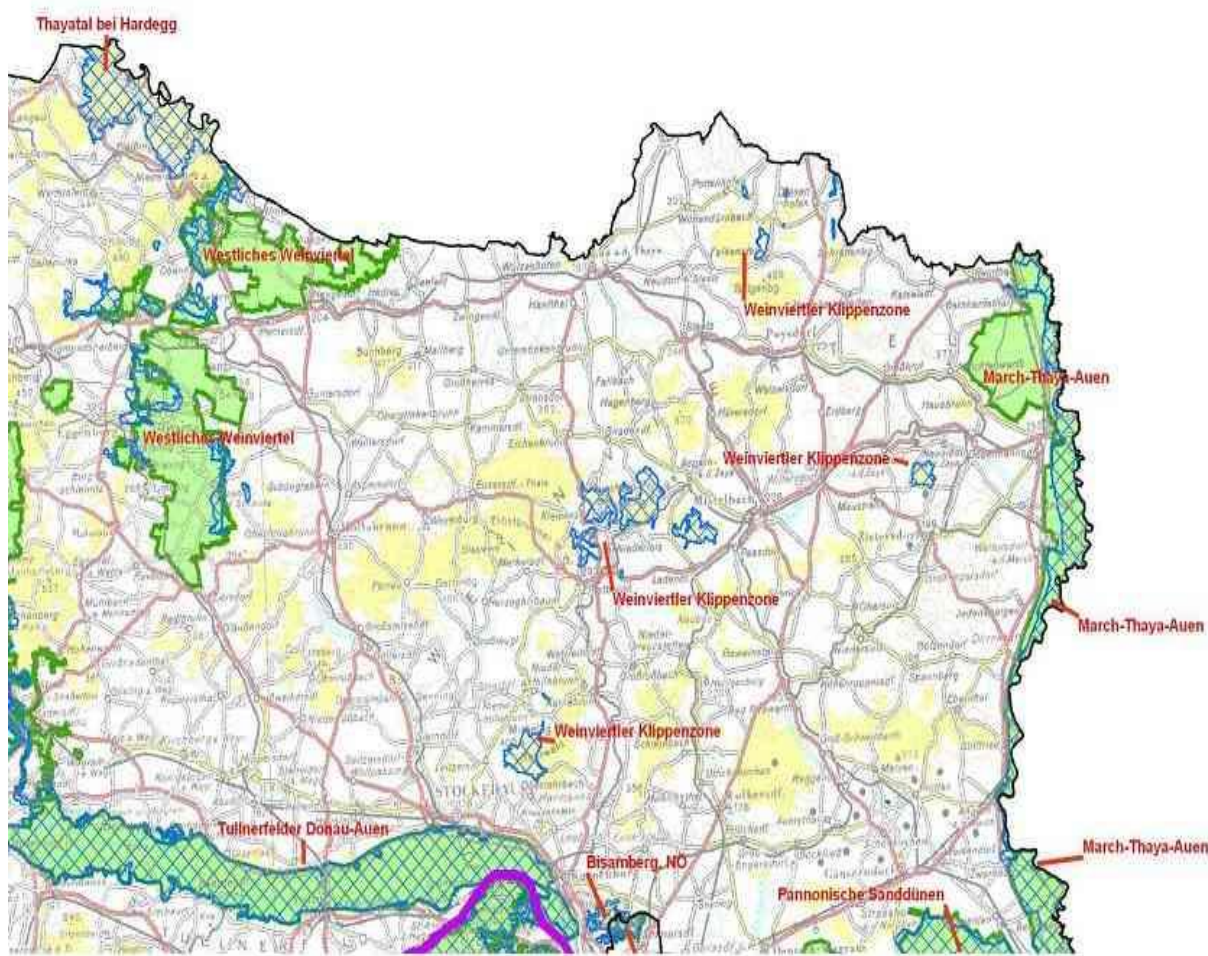
Lokality soustavy Natura 2000 v sousedství Jihomoravského kraje

Jako nejbližší přeshraniční lokality soustavy Natura 2000 byly identifikovány lokality navazující na hranice Jihomoravského kraje. Jedná se o **5 slovenských** a **7 rakouských** lokalit. Níže jsou uvedeny v tabulkách B.3.3 a B.3.4 a na mapových schématech B.3.1 a B.3.2.

Tabulka B.3.3: Slovensko – seznam EVL a PO navazujících na hranice Jihomoravského kraje

název	typ	kód lokality	rozloha (ha)
Záhorské Pomoravie	PO	SKCHVU016	32.382,55
Morava	EVL	SKUEV0314	372,33
Kačenky	EVL	SKUEV0311	241,27
Kútsky les	EVL	SKUEV0165	626,87
Skalické aluvium Moravy	EVL	SKUEV0315	249,63

Mapové schéma B.3.2: EVL a PO v příhraniční části Rakouska



(zdroj: http://www.umweltbundesamt.at/umweltschutz/naturschutz/natura_2000/)

Na základě výše uvedeného rozboru ve vztahu k obsahu hodnocené Koncepce dle kapitoly B.1 předkládaného hodnocení je zřejmé, že návrhovými plochami a koridory nebude Změnou č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje dosahováno přeshraničních vlivů.

B.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000

B.4.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

Návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně odůvodnění (Kynčl J. a kol., 11/2025) a grafických podkladů (pracovní verze listopad 2025).

Hodnocení bylo dále provedeno s využitím podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR). Jedná se zejména o Informační systém ochrany přírody (ISOP) a vrstvu mapování biotopů pro potřeby vymezení a monitoringu lokalit soustavy Natura 2000 (dle mapového serveru AOPK ČR na www.aopk.gov.cz). Dále byly využity podklady ze souhrnu doporučených opatření pro potenciálně dotčené EVL/PO z téhož zdroje.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

B.4.2. Metodika

Hodnoceny byly jednotlivé plochy a koridory koncepce, a to podle níže prezentované stupnice významnosti vlivů.

Územní rezervy nejsou předmětem posouzení. V tabelární příloze souběžně řešeného SEA hodnocení jsou uvedeny informativní údaje o ploše / koridoru územní rezervy a o území, ve kterém je územní rezerva vymezena.

Tabulka B.4.1: Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů záměrů

hodnota	termín	Popis
-2	významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. V rámci plochy nebo koridoru není možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů.
-1	mírně negativní vliv	Omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. V rámci plochy nebo koridoru je možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů (např. v rámci šířky koridoru existují místa bez vlivů na lokalitu Natura 2000, jsou možná technická opatření pro eliminaci vlivů apod.). Podmínka pro územní plánování vyžaduje eliminaci potenciálních významně negativních vlivů v lokalitách Natura 2000.
0	nulový vliv	Koncepce nemá žádný prokazatelný vliv.

Proběhlo hodnocení jednotlivých ploch a koridorů a na závěr souhrnné vyhodnocení koncepce Z5 ZÚR JMK.

Prostorové vyhodnocení střetů koridorů a ploch /záměrů s lokalitami Natura 2000 bylo provedeno na základě konzultací se zpracovatelem SEA vyhodnocení a zpracovatelem Koncepce. Jako potenciálně dotčené předměty ochrany jsou ve všech případech zvažovány všechny předměty ochrany dané lokality. Ve zdůvodnění jsou popsány vlivy, jaké může mít záměr na předměty ochrany.

Souhrnné vyhodnocení koncepce shrnuje výsledky hodnocení vlivů ploch a koridorů, jejich vzájemné kumulace a kumulace s dalšími záměry a koncepcemi v území.

Významně negativní vliv koncepce je konstatován, pokud:

- vliv alespoň jedné plochy nebo koridoru je hodnocen jako významně negativní, nebo
- vlivy ploch a koridorů obsažených v koncepci (nebo i dalších záměrů a koncepcí v území) jsou kumulativně zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů.

B.4.3. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí Změny č. 5 Zásad územního rozvoje podle jejich obsahu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Jedná se zejména o územní rámec především pro liniové novostavby (silnice, elektrovodny, vodní cesty), u kterých dochází k přímým územním střetům s lokalitami Natura 2000. Záměry musí být podrobně vyhodnoceny při jejich upřesnění v územních plánech dotčených obcí, případně v rámci projektové EIA.

Pro plochy a koridory s mírně negativními vlivy platí podmínky, které umožňují vytvořit územní rámec pro projektové řešení v rámci plochy nebo koridoru, které bude zárukou nedosažení významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Dále jde o územní rámec pro rozšíření 3 ploch těžby nerostných surovin v přímé územní návaznosti na roztěžená ložiska stavebního kamene, která byla prověřena na základě stanoviska AOPK ČR, Správy CHKO Moravský kras.

Níže jsou po screeningu zpracovatele hodnocení provedeném na základě konzultací se zpracovatelem koncepce tabelárně uvedeny plochy a koridory a územní rezervy řešené Z5 ZÚR JMK z hlediska potenciálních střetů s lokalitami soustavy Natura 2000. Pro tmavě podbarvené koridory/plochy lze očekávat územní střet s vymezením lokalit soustavy Natura 2000, světle podbarvené jsou buď v blízkém kontaktu s lokalitami nebo mohou vykazovat potenciál nepřímého ovlivnění těchto lokalit. Úpravy skladebných prvků ÚSES nadlokální úrovně navrhované Z5 ZÚR JMK je možno z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 pokládat za indiferentní. Níže je uveden přehled ploch a koridorů, které jsou v Z5 ZÚR JMK nově vymezovány, měněny (změna ve vymezení) nebo vypuštěny. Ostatní plochy a koridory, které jsou obsaženy v ZÚR JMK, do kterých není věcně zasahováno nebo došlo jen k jejich přejmenování, uvedeny nejsou.

Tabulka B.4.2: Koridory pro silniční dopravu dotčené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK	Střet s Natura 2000
DS6	D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2	změna vymezení	
DS7	I/38 Blížkovice (hranice kraje) - Znojmo	změna vymezení	EVL Lom u Žerůtek
DS13	D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK	vypuštěno	EVL letiště Marchanice
DS21	I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	změna vymezení	
DS26	II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou - Lhota Rapotina, přeložka	změna vymezení	
DS30	II/385 Hradčany – Čebín, obchvat	změna vymezení	
DS40	I/73 Troubsko – Kuřim	změna vymezení	EVL Hobrtenky
DS51	II/416 Telnice – Křenovice, přeložka	změna vymezení	
DS65	I/50 Bučovice – Kožušice	nové	EVL Černecký a Milovický hájek
DS67	I/50 Holubice – Slavkov	nové	EVL Člupy
DS68	obchvat Vyškova	nové	
DS69	obsluha nákladíště Vyškov	nové	
DS71	silnice III. třídy Bosonohy – Střelice	nové	

Tabulka B.4.3: Koridory pro železniční dopravu dotčené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK	Střet s Natura 2000
DD3	Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna - hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění	změna vymezení	
DD6	Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace	vypuštěno	
DD13	VRT hranice kraje – Brno	změna vymezení	

Tabulka B.4.4: Plochy a koridory pro integrovaný dopravní systém dotčené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK	Střet s Natura 2000
DX8	Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS	vypuštěno	

Tabulka B.4.5: Koridory pro vodní dopravu dotčené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK	Střet s Natura 2000
DV2	Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.	nové	PO Bzenecká Doubrava

Tabulka B.4.6: Koridory pro technickou infrastrukturu dotčené Z5 ZÚR JMK

Kód	Název	Z5 ZÚR JMK	Střet s Natura 2000
TE3	Čebín - hranice kraje (- Opočíněk)	změna vymezení	
TE23	TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV	vypuštěno	
TE29	Slavětice – hranice kraje (– Mírovka)	změna vymezení	EVL Ve žlebě (H. Dubňany), EVL Velký kopec (D. Dubňany)
TE31	Slavětice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV	nové	EVL Ve žlebě (H. Dubňany), EVL Velký kopec (D. Dubňany), EVL Větrníky (Letonice), EVL Volkramy (Němčany)
TE32	Zdvojení venkovního vedení VVN 110 kV V525 Blansko – Boskovice	nové	
TE33	Vedení 110 kV; Sokolnice – Modřice – vazba na el. stanici 400/110 kV Sokolnice	nové	
TP2	Podzemní zásobník plynu (PZP) Břeclav včetně VVTL plynovodů	vypuštěno	
TP4	Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod	vypuštěno	EVL Hovoranské louky, EVL Chřibý, PO Hovoransko – Čejkovicko
TR1	(JE Dukovany-) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	změna vymezení	

pozn.:

modrá = záměr TE31 zde probíhá v koridoru vymezeném již dříve pro jiný záměr TE

zelená = záměr vypuštěn

Zábor území

Přímý plošný zásah do území, stanoviště nebo biotopu druhu, které jsou předmětem ochrany konkrétní lokality. V dalších fázích projektové přípravy je nutné hodnotit podíl a význam zasažené plochy z hlediska ekologických nároků stanoviště/druhu.

U ploch a koridorů s mírně negativními vlivy lze územní konflikt řešit vhodnou lokalizací záměru a technickými opatřeními pro eliminaci vlivů na projektové úrovni (zúžení koridoru, vhodné technické

řešení minimalizující zábory apod.). Některé záměry nemusí představovat přímé ohrožení ani v případě jejich vedení přes území EVL. Jedná se např. o trasy elektrovodů, které nemusí některé předměty ochrany vůbec ovlivnit, poněvadž jde o posílení ve stávající stopě na stávajících stožárech mimo místa výskytu předmětů ochrany EVL, tedy s potvrzením využití stávajících stožárových míst a vyloučením zakládání nových stožárových míst na plochách s výskytem předmětů ochrany konkrétních dotčených EVL.

Většinu dopravních koridorů, kde dochází k územnímu překryvu nebo je pravděpodobný jiný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, je možné realizovat za podmínky uskutečnění adekvátních opatření na zmírnění vlivů.

Nejvýznamnější potenciální vlivy nových koridorů byly identifikovány především u koridorů silniční dopravní infrastruktury, jak je podobněji rozvinuto v kapitole B.4.7. předkládaného Hodnocení.

Některé záměry dopravní a technické infrastruktury mohou negativně ovlivnit poměry v rámci EVL a PO často nepřímo, ovšem vzhledem k podrobnosti na úrovni ZÚR není možné vlivy přesněji identifikovat. Obecně lze identifikovat následující typy vlivů:

Zábory ploch s výskytem předmětů ochrany na úrovni typů přírodních stanovišť (TPS) nebo míst výskytu (biotopů) předmětů ochrany EVL/PO na druhové úrovni

Jde o základní potenciální vliv, který může ovlivňovat příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL/PO. V rámci Z5 ZÚR JMK pro celkem 4 koridorů byl identifikován potenciální územní zásah /překryv do 3 EVL a jedné PO s mírně negativním vlivem. U žádného z posuzovaných koridorů nebyl zábor ploch s výskytem předmětů ochrany spojen s fragmentací konkrétní dotčené lokality, tedy významným vlivem na celistvost, u EVL Člupy může dojít k trvalému záboru části jižní nespojitě enklávy EVL nad silnicí I/50 (koridor **DS67**).

Znečištění / Rušení

Některé záměry jsou ve fázi výstavby nebo realizace spojeny s emisemi znečišťujících látek nebo hlukovým nebo světelným rušením. Intenzita ovlivnění předmětů ochrany závisí na průběhu výstavby a technickém provedení záměru a není možné ji hodnotit na úrovni předložené koncepce (kontext reálné míry podrobnosti ÚPD). Pro územně dotčené EVL jde o dosah vlivů mimo územní průmět budoucího záměru, u koridorů, které se nacházejí v kontaktu s některými EVL, se jedná o nepřímé vlivy. Z hlediska posuzovaných koridorů se rušení předmětů ochrany týká především provozu koridoru **DV2** pro PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, v ostatních případech nejsou předmětem ochrany dotčených EVL živočichové (teoreticky při výstavbě koridoru dopravní infrastruktury **DS7** může docházet k rušení předmětu ochrany EVL Lom u Žerůtek čolka dravého).

Specifickým příkladem emisí jsou oxidy dusíku. Nitrifikace prostředí emisemi z dopravy je vážným problémem, který způsobuje mimo jiné změny společenstev, zejména v důsledku změny trofických poměrů. Zvyšuje se zastoupení eutrofních druhů, vážně jsou ohroženy druhy a stanoviště vázané na chudé nebo specifické substráty (v posuzovaných koridorech dle Z5 ZÚR JMK např. konikleček velkokvětý, nelesní typy přírodních stanovišť 6210*, 6210, 6240*, 6240). Vliv nitrifikace je často spojen s absencí obhospodařování a akumulací biomasy na lokalitě, která může být vnímána jako dominantní problém. Emise NO_x z dopravy je však nutné brát v potaz jako ohrožující faktor, a to zejména u novostaveb silnic v blízkosti lokalit stanovišť a druhů citlivých na vnos živin. V rámci Z5 ZÚR JMK jde o dopravní koridory **DS65**, **DS67**, pro koridory technické infrastruktury **TE31** a **TE33** jde o tyto vlivy pouze dočasně pro fázi výstavby. V případě hodnocení konkrétních záměrů je nutné vycházet z rozptylové studie a aktuálního stavu lokality i v případech, kdy přímý územní střet nehrozí.

Ovlivnění migrací živočichů

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, která zachování migrační propustnosti zajistí, respektive nezhorší místa/prostory omezení dálkových migračních koridorů (DMK), ve vazbě na území biotopů s výskytem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (ZCHD VS).

Podle Duškové a kol. (11/2025) jsou na území JMK vymezena tři jádrová území:

- Dražanská vrchovina zahrnující CHKO Moravský kras a vojenský prostor Březina;
- Ždánický les;
- Bílé Karpaty (zasahuje do území kraje jen okrajové ve východní části).

Kontext dotčení biotopů ZCHD VS se může týkat i větších rozvojových ploch, pokud jsou součástí návrhu Koncepce a jsou lokalizovány do jádrových území či migračních koridorů. Do vymezených jádrových území migrace zasahuje posuzovaná plocha NT1 (1,8 % její plochy) a velká část plochy NT3 (30,9 % její plochy).

Ve vztahu k dotčení migračních koridorů (typ BVS 2) je v interakci s tímto limitem koridor DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka, kdy bude nutno uplatnit kapacitní křížení v rámci realizace. Koridor DS68 Obchvat Vyškova je výrazně přimknut k západnímu až SZ okraji města a kontaktuje BVS 3 v jeho JZ části v kontaktu s urbanizovaným územím; tudíž výrazněji nefragmentuje volnou krajinu západně a SZ od města. Realizace povede k dalšímu mírnému zhoršení stávajícího kritického místa (BVS3 Vyškov) západně od Vyškova, v tomto prostoru koridoru by k zajištění podpoře migrace musel musely být řešeny zajištěny územní podmínky pro řešení migrační propustnosti v JZ části koridoru. Komplexní řešení stavu kritického místa dle zpracovatele naturového vyhodnocení vyžaduje komplex technických opatření i ohledně stávajících ostatních linií dopravní infrastruktury, zejména ekodukt přes dálnici D1, migrační objekt na silnici II/430 a zkapacitnění přechodu železniční trati přes údolí bezejmenného toku. Do migračního koridoru procházející novou CHKO Soutok (a oběma lokalitami soustavy Natura 2000 v tomto prostoru) je umístěna územní rezerva RDD62.

Narušení migračních možností pro ptáky představují také elektrovody. Vlivy lze potenciálně identifikovat i v případě blízkosti energetického koridoru k ptačím oblastem, případně pokud tyto koridory těmito ptačími oblastmi procházejí, kdy hrozí riziko závažného omezení migrace mezi ptačími oblastmi. Změna č. 5 ZÚR JMK takové interakce negeneruje. Při hodnocení jednotlivých záměrů je dále obecně nutné vyhnout se významným migračním koridorům ptáků v krajině. Žádný z nových energetických koridorů řešených v rámci Z5 ZÚR JMK neprochází žádnou ptačí oblastí na území kraje ani není lokalizován v její bezprostřední blízkosti.

Mortalita

Může dojít k zabíjení živočichů (např. dravci, čáp černý, čáp bílý, vydra říční, bobr evropský, obojživelníci aj.) stavebními stroji nebo jedoucimi vozidly na silnici nebo vysokorychlostní trati. Dalším příkladem jsou kolize živočichů (např. lelek lesní, netopýři) lovcích hmyz sražený auty nad silničními tělesy. Tuto okolnost je možno pokládat za nepřímý vliv, jehož řešení se vymyká porobnostem ÚPD.

Ovlivnění vodního režimu

Velké stavby mohou způsobit změnu hydrologických podmínek ve svém širším okolí. Obecně je nutné zajistit, aby tato změna nezasáhla hydrické poměry přírodních stanovišť nebo biotopů předmětů ochrany EVL/PO, které jsou vázány na vodní či mokřadní podmínky.

B.4.4. Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny, je-li tyto údaje s ohledem na obsahové zaměření zásad územního rozvoje účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů

S ohledem na okolnost, že Návrh Z5 ZÚR JMK obsahuje jen nízký počet územních střetů navrhovaných dopravních koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000, bylo dne 15.12. provedeno jen orientační šetření v rámci dopravních koridorů DS65 (EVL Černecký a Milovický hájek) a DS67 (EVL Člupy) z důvodu ověření potenciálního zásahu na území uvedených EVL ve vztahu k deklarovaným překryvům vymezení těchto koridorů s územím obou EVL. Lokalita EVL Lom u Žerůtek je zpracovateli naturového hodnocení dlouhodobě známa již z dřívějších šetření v rámci SEA hodnocení Změny č. 2 ÚP Znojmo (dílčí změna 2.01 SEA hodnocení, Macháček M., 07/2020).

B.4.5. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Konzultační činnost byla vedena průběžně v období září–prosinec 2025 na úrovni zpracovatele Koncepce (Ing. arch. Bohuš Zoubek a kol.) a i se zpracovatelem SEA vyhodnocení (Mgr. Pavla Dušková a kol.). Se zpracovatelem Koncepce byly vydiskutovány především deklarované změny vymezení některých koridorů dopravní či technické infrastruktury a finální seznam rušených koridorů, se zpracovatelským týmem SEA vyhodnocení zejména vyjasnění překryvů lokalit soustavy Natura 2000 se ZCHÚ přírody a kontext případného ovlivňování předmětů ochrany těchto území.

Aktuálně byla provedena mailová a telefonická konzultace s ústředím AOPK ČR, panem RNDr. Martinem Strnadem z hlediska ovlivnění biotopu ZCHD VS (jádrové území BVS 1 Dražanská vrchovina-CHKO Moravský kras-VVP Březina, kritické místo BVS 3 Vyškov) v období 17.6. až 25.6.2026 na základě zaslaných podrobnějších podkladů polohy obou těžebních ploch vzhledem k poloze BVS 1 a BVS 3. Výstupem konzultací bylo sdělení ze dne 25.6. t.r. ve smyslu, že vnitřní kategorizace jádrových území BVS 1 je zpracována jen uvnitř CHKO, oba lomy leží mimo CHKO, zde kategorizace jádrového území není řešena. U lomu Opatovice (plocha NT1) by neměl být problém, je to poloha na okraji BVS. Lom Luleč ale dle sdělení leží na okraji již současného kritického místa biotopu, kde je zhoršená průchodnost pro živočichy. AOPK tento prostor pokládá za zásadní větev koridoru, která spojuje Beskydy; na dálnici poblíž byl sražený rys. AOPK se v tomto kritickém místě dlouhodobě snaží prosadit výstavbu ekoduktu na dálnici. Je dále uvedeno, že pokud by se lom Luleč měl rozšiřovat, tak jedinečně do západního směru s tím, že jako podmínku rozšíření by AOPK ČR požadovala „kompenzační opatření“ v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) v prostoru kritického místa východně a jižně od tohoto lomu. Podrobněji viz příslušná kapitola ohledně ovlivnění biotopu ZCHD VS s tím, že uvedené aspekty jsou podrobně rozebrány v rámci nové přílohy č. 2 naturového hodnocení.

B.4.6. Vlastní vyhodnocení významnosti vlivů včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivu spolupůsobících faktorů

Je provedeno verbální vyhodnocení potenciálních vlivů koridorů a ploch dle Z5 ZÚR JMK buď přímých (v rámci územních střetů/průmětů do vymezení EVL/PO) nebo nepřímých (blízký kontakt plochy/koridoru s vymezením EVL/PO, vlivy např. zvýšením imisní zátěže z dopravy, rušivé vlivy hlukem). Je stručně podán přehled předmětů ochrany dotčené EVL/PO (v případě vícero předmětů ochrany EVL/PO jsou pravděpodobně ovlivněné podbarveny), základní kvantitativní údaje překryvu koridoru/plochy s EVL/PO, odhad předpokládaného záboru typu přírodního stanoviště (TPS), pokud je v rámci ZÚR stanovitelný, stručný komentář vlivů, návrh zmírňujících opatření, pokud nebude potvrzen významný vliv. Prioritní předměty ochrany jsou označeny*. U potenciálních vlivů koridorů/ploch, kdy nedochází k územnímu průmětu mimo zábor části EVL/PO, jsou jen stručně popsány případné nepřímé vlivy.

Kontext rozšíření OB3 metropolitní oblasti Brno

Jde o návrh rozšíření rozvojové oblasti OB3 v návaznosti na Změnu č. 8 PÚR ČR a následné zmenšení území rozvojové osy OS10. V rámci návrhu na rozšíření rozvojové oblasti OB3 dle kapitoly B.2.1 předkládaného Hodnocení (změna se týká území obcí vyznačených *kursívou*) není lokalizována žádná ptačí oblast na území Jihomoravského kraje. V území dotčeném navrhovaným rozšířením OB3 se nacházejí následující EVL:

EVL CZ0623701 Blansko – kostel, EVL CZ0623775 Bučovice – zámek, EVL CZ0624062 Černecký a Milonický hájek, EVL CZ0620002 Člupy, EVL CZ 0623703 Dědice – kostel, EVL CZ 0623358 Horní Mouřínovský rybník, EVL CZ0623370 Letiště Marchanice, EVL CZ0622168 Mušenice, EVL CZ 0620016 Rašovický zlom – Chobot, EVL CZ0622217 Stepní stráně u Komořan, EVL CZ0624097 Šěvy, EVL CZ0624132 Údolí Svitavy, EVL CZ0620018 Větrníky, EVL CZ0622227 Volkramy.

Z hlediska hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 se přesun části území z rozvojové osy do rozvojové oblasti neprojeví. V obou kategoriích lze předpokládat zvýšený tlak na novou výstavbu, která zatím není blíže konkretizována, takže není možno předběžně předjímat potenciální vlivy. Z tohoto důvodu je navrhováno „*ex ante*“ koncepční opatření ve smyslu, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezení vymezených evropsky významných lokalit v prostoru rozšíření oblasti OB3.

B.4.7. Vyhodnocení vlivů jednotlivých koridorů a ploch na lokality soustavy Natura 2000

Koridory/plochy s územním překryvem vymezení EVL/PO

Žádná z ploch těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3 nezasahuje do vymezení žádné EVL. Plocha NT2 Olbramovice je vzdálena cca 350 m od vymezení EVL CZ0624064 Krumlovský les, stávající těžebna lomu Olbramovice cca 450 m. V této souvislosti není předpokládáno ovlivnění hydrických poměrů na území EVL ve smyslu možného ohrožení předmětů ochrany vázaných na hydrický režim: čolek velký a TPS 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), tato okolnost bude muset být ověřena hydrogeologickým modelem na projektové úrovni. Plochy NT1 Olbramovice I a NT3 Luleč jsou vzdáleny cca 4 km od vymezení nejbližší EVL CZ0620245 Rakovecké údolí, bez jakéhokoli předpokládaného ovlivnění. V dalším textu jsou tak vyhodnocovány jen jednotlivé koridory.

Koridor pro dopravu silniční DS7 – I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo, změna vymezení

Průmět koridoru zasahuje do vymezení EVL CZ0623372 Lom u Žerůtek.

Předmětem ochrany je pouze jediný evropsky významný druh čolek dravý (*Triturus carnifex*).

Tabulka B.4.7: Základní údaje ke koridoru:

Koridor	Dotčená lokalita	Výměra lokality (ha)	Průmět koridoru/plochy na výměře (ha)	% průmětu
DS7	EVL Lom u Žerůtek	2,6255	0,55	20,9

Průmět koridoru DS7 zasahuje do území EVL a může tak teoreticky ovlivnit podstatnou část území EVL až na úroveň významného vlivu (případ využití celého koridoru pro umístění stopy komunikace včetně manipulačního pásu pro výstavbu). Dle Duškové a kol. (11/2025) je konstatováno, že koridor je již obsažen v ZÚR JMK pod kódem DS07. ZÚR JMK v aktuálním znění stanovuje následující úkol pro územní plánování odst. (92 b) s vazbou na ochranu složek životního prostředí požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru silnice I/38 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů „...a minimalizaci vlivů na PP Lom u Žerůtek a lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Lom u Žerůtek...“ Dle autorky změna koridoru DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo (úpravy trasy) ze ZÚR nevykazuje nové negativní vlivy a všechny zjištěné negativní vlivy jsou podchyceny v ZÚR. Zpracovatel na základě znalosti lokality konstatuje, že mezi SV hranicí EVL a stávající silnicí I/38 je k dispozici šířka cca 140 m, mezi silnicí na Žerůtky a jižní hranicí EVL je k dispozici cca 60 m. Okraj stávající průsečné křižovatky silnice I/38 se silnicí III/40826 (Žerůtky – Kravsko) se od hranice EVL nachází ve vzdálenosti cca 160 m, takže není důvodné řešit jakoukoli úpravu stávající křižovatky a navazujícího úseku silnice I/38 směrem na Olbramkostel na úkor EVL ani v její bezprostřední blízkosti. Z tohoto důvodu je nepřipustné řešit vlastní realizaci upravené trasy silnice I/38 a úpravy křižovatky na úkor plochy EVL v dostatečné vzdálenosti od hranic (prostor umožňuje trasování směrem ke stávajícím komunikacím a křižovatce se silnicí I/38, nelze vyloučit mírně nepříznivé nepřímé ovlivnění (-1) při výstavbě.

Koridor pro dopravu silniční DS67 – I/50, Holubice - Slavkov

Koridor zasahuje do izolované jižní části EVL CZ0620002 Člupy.

Tabulka B.4.8: Základní údaje ke koridoru:

Koridor	Dotčená lokalita	Výměra lokality (ha)	Průmět koridoru/plochy na výměře (ha)	% průmětu
DS67	EVL Člupy	17,9790	0,35	1,94

S ohledem na okolnost, že trasování koridoru zahrnuje podstatnou část jižní disjunktivně lokalizované části EVL Člupy, na které se vyskytují v mozaice všechny předměty ochrany: 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco- Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco- Brometalia*); 6240* Subpanonské stepní trávníky, lze předpokládat lokálně významný zásah. Ve vztahu k celkové výměře EVL a poloze výskytů předmětů ochrany jde o zásah na hranici mírně nepříznivého vlivu, pokud by byla naplněna celá výměra přesahu koridoru do území EVL. Poněvadž je dotčena jen samostatně vydělená jižní část EVL, která má výměru 1,1011 ha, tak předpokládané naplnění celé výměry koridoru na úkor xerofytního svahu s jižní a JV orientací (kontext vyrovnání oblouku silnice I/50 v méně přehledném úseku) dosahuje cca 31% výměry této jižní části EVL. To znamená potenciální likvidaci význačné části jižní enklávy EVL, kterou nelze akceptovat. Rovněž Dušková a kol (11/2025) konstatuje, že z hlediska zájmů ochrany přírody byl nejzávažnější zásah (významně negativní vliv -2) identifikován právě u koridoru DS67 (EVL se překrývá

se stejnojmennou přírodní památkou). Silnice I/50 tvoří rovněž hranici PP Člupy, z druhé strany je železnice. V místě je plánována homogenizace komunikace. Rozšíření komunikace do PP je nepřípustné. Je doporučeno buď najít takové technické řešení, které vyloučí zásah do PP Člupy, nebo ponechat úsek komunikace v současné šířce.

Je navrhováno zmírňující opatření ve smyslu zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na EVL Člupy bez zásahu do území EVL.

Koridor pro vodní dopravu DV2 Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.

Prakticky celá výměra koridoru se nachází při JV okraji PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Tabulka B.4.9: Základní údaje ke koridoru:

Koridor	Dotčená lokalita	Výměra lokality (ha)	Průmět koridoru/plochy na výměře (ha)	% průmětu
DV2	PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	11725,3857	23,91*	0,20

* výměra konkrétního rozsahu budoucího záměru, pro který koridor vytváří územní rámec, podle projektového posouzení (viz Obrdlík P. a kol., 03/2022, Pokorná Š., 02/2022, www.cenia.cz, kód záměru JHM1646); z toho na území PO se nachází cca 95% uvedené výměry (zahrnuje i zastavěné území části města Veselí nad Moravou mimo vymezení PO)

Jde o koridor, vytvářející územní rámec pro vodní cestu řešící vznik plavebního okruhu o délce cca 9 km formou propojení řeky Moravy a Baťova kanálu, zahrnující i novou část vodní cesty o délce cca 350 m, která zajišťuje přímé propojení řeky Moravy a Baťova kanálu u Veselí nad Moravou. Koridor je lokalizován do údolní nivy řeky Moravy včetně Baťova kanálu, příměstské části sídla Veselí nad Moravou (kontext části sadů a vinic) a mezilehlého území mezi oběma vodními toky, těžiště koridoru DV2 spočívá v profilu toku řeky Moravy. V této souvislosti koridor a jeho naplnění vykazuje lokální územní nároky na biotop jen některých předmětů ochrany PO: čápa bílého, motáka pochopa – lokální zásahy do loviště a potravní niky; strakapouda jižního a strakapouda prostředního i s možností ovlivnění hnízdního biotopu, v tomto smyslu lze předpokládat jen mírně nepříznivé vlivy (-1) na výše uvedené předměty ochrany. V této souvislosti je v zásadě již respektována podmínka Duškové a kol. (11/2025) ve smyslu záměr umístit mimo vymezenou kulturní památku Zámek s parkem a bažantnicí, která mj. minimalizuje zásahy do hnízdních lokalit obou druhů strakapoudů. Pro předměty ochrany lelek lesní a skřivan lesní poloha koridoru (a záměru) nezasahuje do jejich biotopu. Koridor s ohledem na okolnost, že s výjimkou cca 350 m nového úseku propojení Baťova kanálu a řeky Moravy je striktně vázán na stávající vodní toky, negeneruje nároky na fragmentaci PO a tím i její celistvost.

Podle Pokorné (02/2022) je těžištěm vlivu především předpokládané zvýšení návštěvnosti lokality ve spojení s rušením během intenzifikace provozu na nové vodní cestě, což je ale nad rámec podrobností ÚPD na úrovni ZÚR.

Ve vztahu k prevenci vlivů na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví není nutno formulovat specifické podmínky nad rámec výstupů souběžně zpracovávaného SEA hodnocení a konkrétních opatření, která již na projektové úrovni vyplynula z posouzení záměru ve fázi zjišťovacího řízení na základě výstupů naturového hodnocení projektu a výstupů oznámení záměru (blíže viz ISIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1646).

Koridor TE29 Slavětice – hranice kraje (– Mírovka), změna vymezení

Koridor v západní části při hranici s krajem Vysočina zasahuje EVL CZ0622226 Velký kopec a EVL CZ0622161 Ve Žlebě. U obou EVL je jediným předmětem ochrany evropsky významný druh rostliny koniklec velkokvětý. Částečně se překrývá s následujícím koridorem TE31.

Tabulka B.4.10: Základní údaje ke koridoru:

Koridor	Dotčená lokalita	Výměra lokality	Průmět koridoru/plochy na výměře	% průmětu
TE29	EVL Velký kopec	23,0076	13,8385	60,16
	EVL Ve Žlebě	2,4831	1,3690	54,76

Trasa prochází oběma EVL, takže její průmět do výměry EVL se ukazuje jako významný. Na základě konzultací se zpracovatelem SEA vyhodnocení bylo dohodnuto, že uplatnění náplně koridoru bude řešeno na stávajících stožárových místech bez rozšiřování stávajícího ochranného pásma VVN. Pro EVL Ve Žlebě se stožáry nacházejí mimo kontakt s vymezením EVL a tudíž ploch výskytu předmětu ochrany, takže přímý zásah do biotopu předmětu ochrany není předpokládán. Pro EVL Velký kopec se jedno stožárové místo nachází uvnitř EVL v prostoru ruderalních lad mimo výskyt předmětu ochrany EVL, druhé západněji položené stožárové místo je lokalizováno při SZ okraji EVL rovněž zcela mimo výskyt předmětu ochrany. Nelze ale při rekonstrukci zejména u EVL Velký kopec vyloučit dílčí zásahy do území koridoru uvnitř EVL a vznik přenosu emisí s možností depozice dusíku (obě EVL). Vliv -1. Bude účelné detailněji prověřit konkrétní technické řešení.

Je tedy navrhováno zmírňující opatření ve smyslu zpřesnit a vymežit koridor TEE29 s ohledem na EVL Ve Žlebě a EVL Velký kopec ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení a zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.

Koridor TE 31 – Slavětice – hranice kraje (– Prosenice), vedení 400 kV

Dle Duškové a kol. (11/2025) jde o vedení, které vychází z PÚR ČR a má návaznost v Kraji Vysočina a v Olomouckém kraji. Začíná v kraji Vysočina v rozvodně Slavětice cca 4,9 km od hranice Jihomoravského kraje. V zásadě v západní části respektuje předchozí koridor TE29, přecházející EVL CZ0622226 Velký kopec a EVL CZ0622161 Ve Žlebě. U obou EVL je jediným předmětem ochrany evropsky významný druh rostliny koniklec velkokvětý.

Na opačné straně Jihomoravského kraje vstupuje koridor TE31 Slavětice – Prosenice, vedení 400 kV do Olomouckého kraje s tím, že v úseku východně od brněnské aglomerace na území JMK přechází EVL CZ0620018 Větrníky a EVL CZ0622227 Volkramy. Předmětem ochrany EVL Větrníky jsou dvě přírodní stanoviště: 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco- Brometalia*) a prioritní 6240* Subpanonské stepní trávníky. Předmětem ochrany EVL Volkramy je koniklec velkokvětý.

Tabulka B.4.11: Základní údaje ke koridoru:

Koridor/ plocha	Dotčená lokalita	Výměra lokality	Průmět koridoru/plochy na výměře	% průmětu
TE31	EVL Velký kopec (západní část)	23,0076	13,8385	60,16
	EVL Ve Žlebě (západní část)	2,4831	1,3690	54,76
	EVL Větrníky (východní část)	32,3536	10,3300	31,84
	EVL Volkramy (východní část)	6,8547	0,520**	7,59

** Koridor okrajově zasahuje do severní části EVL s tím, že vzdálenost nejbližšího stožárového místa stávajícího vedení od severní hranice EVL činí cca 60 m, takže i při případném zdvojení ZVN se ani ochranné pásmo kapacitního vedení nedostane do průmětu vymezení EVL.

Koridor v západní části prochází oběma EVL, takže jeho průmět do výměry EVL se ukazuje jako významný. Opět platí, že na základě konzultací se zpracovatelem SEA vyhodnocení bylo dohodnuto, že uplatnění náplně koridoru bude řešeno na stávajících stožárových místech bez rozšiřování stávajícího ochranného pásma VVN. Pro EVL Ve Žlebě se stožáry nacházejí mimo kontakt s vymezením EVL a tudíž ploch výskytu předmětu ochrany, takže přímý zásah do biotopu předmětu ochrany není předpokládán. Pro EVL Velký kopec se jedno stožárové místo nachází uvnitř EVL v prostoru ruderních lad mimo výskyt předmětu ochrany EVL, druhé západněji položené stožárové místo je lokalizováno při SZ okraji EVL rovněž zcela mimo výskyt předmětu ochrany. Nelze ale při rekonstrukci zejména u EVL Velký kopec vyloučit dílčí zásahy do území koridoru uvnitř EVL a vznik přenosu emisí s možností depozice dusíku (obě EVL). Vliv -1. Bude účelné detailněji prověřit konkrétní technické řešení.

Ve východní části koridor okrajově zasahuje do severní části vymezení EVL Volkramy v kontaktu s doloženým okrajem výskytu TPS6210. V souběhu s vedením VVN 220 kV, které je lokalizováno zcela mimo EVL Volkramy, je k dispozici dostatečný prostor mezi polohou VVN 220 kV a severním okrajem EVL Volkramy. Pokud by realizace znamenala souběh obou vedení, lze předpokládat, že i při součtu budoucích ochranných pásem obou vedení v souběhu se průmět realizace ZVN 400 kV prakticky nedostane do vymezení EVL (vliv -1). U EVL Větrníky (je vymezena ve dvou oddělených enklávách) se v jeho západní části jedno stožárové místo VVN 220 kV nachází při západním okraji západní části EVL poblíž severní špice vymezení, přičemž je přecházena i enkláva xerofytní vegetace s přítomností obou předmětů ochrany EVL; tento kontext zůstane zachován i při přechodu ZVN 400 kV. Stávající stožárové místo vedení VVN 220 kV je umístěno uvnitř východní části EVL při východní hranici v kompaktním porostu keřů a náletových dřevin opět poblíž severní špice vymezení. Případný souběh vedení ZVN 400 kV jižně bude již přecházet enklávu xerofytní vegetace s přítomností obou předmětů ochrany EVL. Na druhé straně obvyklé rozstožarování ZVN 400 kV (je po delších úsecích mezi stožáry oproti VVN 220 kV) umožňuje preferovat založení nových stožárů mimo vymezení EVL na celcích orné půdy, což bude účelné prověřit na projektové úrovni. Nelze ale při realizaci přes území EVL Větrníky vyloučit dílčí zásahy do území koridoru uvnitř EVL a vznik přenosu emisí s možností depozice dusíku (obě EVL), konkrétní způsob realizace bude nutno prověřit na projektové úrovni (minimalizace přímých zásahů manipulačními plochami pro zavádění vodičů). Vliv -1.

Je tedy navrhováno zmírňující opatření ve smyslu zpřesnit a vymezit koridor TE31 s ohledem na EVL Ve Žlebě a EVL Velký kopec ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení a zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst. Pro křížení EVL Větrníky zpřesnit a vymezit koridor TE31 tak, aby případná nová stožárová místa byla umístěna mimo vymezení EVL;

pokud je mono uplatnit přezbrojení VVN 220 kV na ZVN 400 kV, tak uplatnit posun stožárových míst mimo vymezení EVL.

Tabulka B.4.12: Sumární údaje k dotčení EVL/PO překryvem s koridory/plochami dle Z5 ZÚR JMK:

Koridor/ plocha	Dotčená EVL	Vliv	Dotčená PO	vliv
DS7	Lom mu Žerůtek	-1		
DS67	Člupy	-1/-2*		
DV2			Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví	-1
TE29	Ve Žlebě, Velký kopec	-1		
TE31	Ve Žlebě, Velký kopec Volkramy, Větrníky	-1		

* Platí pouze pro případ nevyloučení přímého dotčení území EVL, spojeného s podstatným zásahem do samostatné jižní plochy EVL.

Územní rezerva RRD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR (- Bratislava) zasahuje do vymezení PO Soutok – Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží. Územní rezerva RDD3 zasahuje do vymezení EVL Stepní stráně u Komořan. Obě územní rezervy mají potenciál změny poměrů v uvedených lokalitách soustavy Natura 2000 v případě budoucího převodu na návrhové koridory.

Koridory/plochy v kontaktu s vymezením EVL/PO

Jde o koridory či jejich části, které se nacházejí v kontaktu s EVL. V rámci Z5 ZÚR JMK jde pouze o koridor DS65 ve vztahu k EVL Černecký a Milonický hájek (diskontinuálně vymezená jižní nebo JV část). Kontakty silničních koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000 se týkají pouze EVL, netýká se žádné PO na území Jihomoravského kraje.

Koridor pro dopravu silniční DS65 I/50 Bučovice – Kožušice

Koridor prochází podél jižní až JV strany EVL Černecký a Milonický hájek, přičemž stopa stávající silnice I/50 prochází cca 170 m od jižního konce západní plochy vymezení EVL a cca 180 m od jižního konce východní plochy EVL. V obou případech je limitujícím prvkem tok řeky Litavy (Cézavy), který protéká těsně podél levé strany silnice I/50 ve směru na Nesovice. Uvedený prostor dává možnost nekolizního průchodu zkapacitnění komunikace bez zásahu do území EVL, přestože vymezení koridoru kontaktuje vymezení EVL. Předmětem ochrany EVL je přírodní stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), v kontaktu s vymezením koridoru lokalizované na JV svahu západní plochy EVL a jižním svahu východní plochy EVL, toto TPS je citlivé na změny trofických poměrů při depozici dusíkatých látek. Druhým předmětem ochrany EVL je prioritní přírodní stanoviště 91G0* Panonské dubohabřiny, které je na změny trofických poměrů oproti předchozímu nelesnímu stanovišti rezistentnější a je lokalizováno na samém jižním svahu a okraji západní plochy EVL. Třetím předmětem ochrany EVL je prioritní přírodní stanoviště 91I0* Eurosibiřské stepní doubravy, které se v plochách EVL kontaktních s vymezením koridoru nenacházejí.

Přímé vlivy na tyto předměty ochrany EVL nejsou vyvolávány. Možné nepřímé vlivy může představovat změna stanovišť a biotopů předmětů ochrany nitrifikací prostředí v důsledku depozice dusíkatých látek. Pro panonské dubohabřiny TPS 91G0* lze pokládat ovlivnění za nepodstatné na úrovni nulového vlivu, mírně nepříznivé ovlivnění (-1) lze vlivem depozice očekávat na předmět

ochrany TPS 6210 na přilehlých svazích. Stanovení konkrétního rozsahu ovlivnění populace vlivem depozice je pod úrovní podrobnosti ÚPD charakteru ZÚR.

Plochy těžby nerostných surovin

Žádná z ploch těžby nerostných surovin NT1, NT2 a NT3 nezasahuje do bezprostřední blízkosti žádné EVL. Plocha NT2 Olbramovice je vzdálena cca 350 m od vymezení EVL CZ0624064 Krumlovský les, stávající těžebna lomu Olbramovice cca 450 m. V této souvislosti není předpokládáno ovlivnění hydrických poměrů na území EVL ve smyslu možného ohrožení předmětů ochrany vázaných na hydrický režim: čolek velký a TPS 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), tato okolnost ale bude muset být ověřena hydrogeologickým modelem na projektové úrovni. Plochy NT1 Olbramovice I a NT3 Luleč jsou vzdáleny cca 4 km od vymezení nejbližší EVL CZ0620245 Rakovecké údolí, bez jakéhokoli předpokládaného ovlivnění.

Tabulka B.4.13: Sumární údaje k dotčení EVL v kontaktu s koridory/plochami dle Z5 ZÚR JMK:

Koridor v kontaktu	EVL v kontaktu	Vliv
DS 65	Černecký a Milovický hájek	-1*/0

* platí jen pro předmět ochrany TPS 6210

B.4.8. Kontext dotčení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, která zachování migrační propustnosti zajistí, respektive nezhorší místa/prostory omezení dálkových migračních koridorů (DMK), ve vazbě na území biotopů s výskytem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (ZCHD VS). Tato problematika byla na konci roku 2019 zařazena mezi standardy sledovaných jevů pro územně analytické podklady jako vrstva – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o vymezení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský). Podle tohoto podkladu se území z hlediska migrací dělí na 3 kategorie: jádrová území, migrační koridory a kritická místa (bariéry). Podle Duškové a kol. (11/2025) jsou na území JMK vymezena tři jádrová území:

- Dražanská vrchovina zahrnující CHKO Moravský kras a vojenský prostor Březina;
- Ždánický les;
- Bílé Karpaty (zasahuje do území kraje jen okrajové ve východní části).

~~Koridor DS68 Obchvat Vyškova povede k dalšímu zhoršení stávajícího kritického místa (BVS 3 Vyškov) západně od Vyškova, v tomto prostoru by k zajištění migrace musel být řešen komplex technických opatření i ohledně stávajících ostatních linií dopravní infrastruktury. Dle Duškové a kol. (11/2025) několik posuzovaných koridorů a ploch zasahuje do vymezených kritických míst. Jedná se koridor DS7 (2,9 % jeho plochy), koridor DS68 (1,4 % jeho plochy), plochu NT3 (0,8 % její plochy) a koridor TE31 (0,4 % jeho plochy) a územní rezervy RDD3 (3,28 % jeho plochy) a RDD62 (4,95 % jeho plochy). Koridory technické infrastruktury charakteru VN a VVN přitom nepředstavují migrační ohrožení biotopu ZCHD VS.~~

Záměr silniční dopravy DS26 II/374 Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka má být upraven. V úseku Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina záměr kříží migrační

koridor zvláště chráněných druhů velkých savců. V této souvislosti (migrační koridor – typ BVS 2) je v interakci s tímto limitem koridor DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka, kdy bude nutno uplatnit kapacitní křížení v rámci realizace. Ve vztahu k dotčení migračních koridorů (typ BVS 2) je v interakci s tímto limitem koridor DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka, kdy bude nutno uplatnit kapacitní křížení v rámci realizace. Koridor DS68 Obchvat Vyškova je výrazně přimknut k západnímu až SZ okraji města a kontaktuje BVS 3 v jeho JZ části v kontaktu s urbanizovaným územím; tudíž výrazněji nefragmentuje volnou krajinu západně a SZ od města. Realizace povede k mírnému zhoršení stávajícího kritického místa (BVS3 Vyškov) západně od Vyškova, v tomto koridoru by k podpoře migrace musely být zajištěny územní podmínky pro řešení migrační propustnosti v JZ části koridoru. Komplexní řešení stavu kritického místa dle zpracovatele naturového vyhodnocení ale vyžaduje komplex vícera technických opatření i ohledně stávajících ostatních linií dopravní infrastruktury, zejména ekodukt přes dálnici D1, migrační objekt na silnici II/430 a zkapacitnění přechodu železniční trati přes údolí bezejmenného toku v prostoru křížení se strukturním prvkem krajiny, podporujícího migraci.

Koridor DS7 v prostoru Olbramkostela přechází kritické místo BVS 3, kdy jedinou bariéru představuje stávající silnice I/38 Jihlava – Znojmo. V této souvislosti je pro koridor DS7 navrženo opatření ve smyslu zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu včetně naváděcích prvků dřevin.

Do migračního koridoru procházející novou CHKO Soutok (a oběma lokalitami soustavy Natura 2000 v tomto prostoru) je umístěna územní rezerva **RDD62**.

Kontext dotčení biotopů ZCHD VS se může týkat i větších rozvojových ploch, pokud jsou součástí návrhu Koncepce a jsou lokalizovány do jádrových území či migračních koridorů. Do vymezených jádrových území migrace zasahuje posuzovaná plocha NT1 (1,8 % její plochy) a velká část plochy NT3 (30,9 % její plochy). Obě zmíněné návrhové plochy jsou lokalizovány při hranici velkého jádrového území Dražanská vrchovina zahrnující CHKO Moravský kras a vojenský prostor Březina (minimálně ve vyšších desítkách km²) a nepředstavují migrační bariéru nebo fragmentaci tohoto území (na rozdíl od liniových staveb) a nacházejí se při okraji jádrového území v přímé návaznosti na stávající těžebny (stávající lomy Opatovice I – pro rozšíření plochou NT1 a Luleč – pro rozšíření plochou NT3 nejsou součástí BVS). Nejde tedy o nové plochy uvnitř jádrového území mimo kontakt s hranicí jádrového území, ale o plochy zasahující od hranice do vymezení jádrového území. Jde tedy o lokální změny, v rámci celkové rozlohy biotopu velkých savců v širším řešeném území s malým významem. Navíc jde o činné lomy, takže stávající rušivá činnost bude v rámci pokračování těžby postupným rozšiřováním prakticky analogická s tím, že hlavní zdroje hluku (s výjimkou jednorázových clonných odstřelů) se bude odehrávat ve stejné poloze vůči vymezení BVS. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že nemůže docházet k významně negativnímu ovlivnění funkcí BVS v řešeném území. Aktuálně bylo provedeno podrobnější vyhodnocení územního střetu ploch pro těžbu nerostných surovin NT1 a NT3 s biotopem ZCHD VS s tím, že stručná územní a krajinná analýza byla řešena nad ortofotomapou vymezení BVS 1 a BVS 3 dle vrstvy ÚAP na mapovém portálu AOPK ČR. Vlastní analýza je doložena jako příloha č. 2 naturového hodnocení, na kterou je v podrobnostech odkazováno. Z provedené analýzy vyplynuly následující závěry a výstupy:

1. Poloha obou ploch těžby nerostných surovin se nachází mimo oblasti jádrového území BVS 1, ve kterých je uplatňována vnitřní kategorizace jádrových území BVS 1 (ta je zpracována jen uvnitř CHKO, oba lomy leží mimo CHKO Moravský kras), v dotčeném prostoru BVS 1 kategorizace jádrového území není řešena.
2. Plocha NT1 zasahuje do vymezení BVS 1 jen zcela okrajově a prakticky nemůže žádným způsobem ovlivnit migrační propustnost.

3. Plocha NT3 zasahuje do vymezení BVS 3 jen zcela okrajově (průmět činí 0,2994 ha, tj. 0,75 % celkové výměry plochy NT3), bez potenciálu zhoršit stav BVS 3.
4. Z celkového rozsahu průmětu plochy NT3 do vymezení BVS 1 v SZ části plochy (12,3917 ha, tj. 30,93% podílu plochy NT3) cca 10,62 ha je již dotčeno polohou činného lomu a jeho předpolí (odpovídá 26,51% podílu plochy NT3). Rozsah průmětu činného lomu a jeho předpolí činí cca 85,70 % průmětu plochy NT3 do vymezení BVS 1. Zbytkový podíl do vymezení navrhované plochy NT3 do BVS 1 v rozsahu 1,7177 ha tak představuje jen málo významnou územní změnu v prostoru BVS 1, která nemůže generovat významně negativní vliv na funkčnost BVS 1. V této souvislosti je zcela zřejmé, že na funkčnosti jádrového území BVS 1 se projevuje již stávající aktivní těžba a její předpolí a případné pokračování těžby až po hranici plochy NT3 již nemůže výrazně zhoršit stav a funkčnost jádrového území BVS 1 v okolí lomu Luleč. Případné další požadavky na rozšíření lomu mimo vymezení plochy NT3 je ale nutno separátně podrobně posoudit.

Navrhované plochy těžby NT1 a NT3 nemají potenciál generování významného vlivu na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Uvedený rozsah obou ploch ani kumulativně tak nemůže generovat významný vliv na jádrové území biotopu ZCHD VS, poněvadž jsou zachovány možnosti migrace po obvodu plochy a z větší části tak nejde o nový zásah do jádrového území. K plochám NT1 a NT3 je účelné při zpřesňování těchto ploch zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Dále lze pouze doporučit, aby případná podpora naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. byla orientována do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.

~~B.4.9. Dle Duškové a kol. (11/2025) několik posuzovaných koridorů a ploch zasahuje do vymezených kritických míst. Jedná se koridor DS7 (2,9 % jeho plochy), koridor DS68 (1,4 % jeho plochy), plochu NT3 (0,8 % její plochy) a koridor TE31 (0,4 % jeho plochy) a územní rezervy RDD3 (3,28 % jeho plochy) a RDD62 (4,95 % jeho plochy). Vyhodnocení kumulativních vlivů~~

V lokalitách s umístěním většího množství ploch a koridorů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o plochy a koridory uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam je směřováno velké množství záměrů. Byly vymezeny lokality, na jejichž území je plánováno více záměrů:

Do PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je navrhován Z5 ZÚR JMK jediný koridor **DV2**, zasahující do nivní části PO při řece Moravě, nedochází tak ke kumulacím vlivů, ~~týkající se zásahů do lesních porostů s dominancí borovice lesní na písčích~~ na terase nad nivou Moravy. Z vyhodnocení Pokorné (02/2022) je zřejmé, že ~~především~~ navýšení návštěvnosti vodní cesty, ke které realizace záměru plavebního okruhu Veselí nad Moravou – Vnorovy propojením Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě ~~povede~~ (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru 1646~~7~~), může negativně ovlivňovat další EVL vázané na nivu Moravy: EVL CZ0624068 Strážnická Morava, EVL CZ0624071 Očov, okrajově EVL CZ0624119 Soutok – Podluží a PO CZ CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko. ~~Poněvadž ale Pokorná (02/2022) nevylučuje ovlivnění biotopu druhů – Ve vztahu k předmětům ochrany PO strakapoud jižní (lesíky, sady, park) a strakapoud prostřední (břehové porosty) posuzovaným záměrem, uvnitř PO, lze předpokládat ve vztahu k těmto předmětům ochrany PO dokladovat~~ jako

případnou nejvýznamnější kumulaci vlivů řešení dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec, poněvadž i tento koridor lokálně zasahuje místa výskytu (i hnízdní biotopy) obou druhů. Pro území Bzenec lze dokladovat mírně nepříznivé vlivy optimalizace trati 240 (řešeno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK jako koridor DZ10) na biotop předmětu ochrany PO motáka pochopa v nivě Syrovinky při severním okraji PO na úrovni mírně nepříznivých vlivů. Dle aktuálně projednávaného nového ÚP Bzenec (fáze přípravy veřejného projednání) nejsou navrhovány žádné další záměry do území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, koridor pro přeložku silnice I/54 do nivy Syrovinky a Vracovského potoka (severní hranice PO) je nadále v rámci ÚP Bzenec řešen ve stadiu územní rezervy, s mírně negativním potenciálem ovlivnění předmětu ochrany PO motáka pochopa a čápa bílého. Těžiště kumulativních vlivů na území PO se týká především rozsáhlých ploch PO na terase nad pravobřežním svahem nivy Moravy s těžištěm v lesních porostech Podle Chvojkové a Volfa (2016) dále do PO zasahují koridory DS05, TE1, TE6, TE9, TE10 dle stávající ZUR JMK, koridor DS60 dle Aktualizace č. 1 ZÚR JMK. Záměry technické infrastruktury jsou vedeny ve stávajících trasách (měly by být řešeny pokud možno ve stávajících plochách OP, vedení v úseku Ratíškovice-Vacenovice vyvolá rozšíření OP), jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat. Pro tuto variantu byl konstatován mírně negativní vliv. Některé plochy dle ÚP Vacenovice a ÚP Ratíškovice jsou navrhovány do okrajových částí PO a týkají se opět území nad nivou Moravy, kumulace nedosahuje významně negativních vlivů a nevedou na rozdíl do dálnice D55 k fragmentaci území PO (ta je aktuálně snížena návrhem na řešení přechodu D55 územím PO formou překryté galerie). V případě PO pro území nad nivou Moravy je nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na staré lesní porosty (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). Tato problematika není ZÚR řešena, je nutné zajistit péči v rámci souboru doporučených opatření o EVL a PO. Záměr obchvatu silnice II/462 je veden při okraji PO ve vazbě na okraj zahrad zastavěného území. Pro tuto variantu byl konstatován mírně negativní vliv. Ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům.

Pro EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě jde o kumulaci vlivů koridorů technické infrastruktury TE29 a TE31 se staršími záměry (v rámci aktualizace č. 1 ZÚR JMK jde o koridor TEE28). Na rozdíl od koridorů dopravní infrastruktury nadzemní vedení negeneruje fragmentaci EVL a přímé vlivy na předměty ochrany obou EVL lze řešit ve vazbě na využití stávajících stožárových míst nebo návrhy stožárových míst nových mimo území EVL nebo do prostorů uvnitř EVL mimo plochy s výskytem předmětů ochrany (EVL Velký kopec). Za těchto předpokladů nebude docházet ke kumulativním vlivům dosahujícím úrovně významně negativního vlivu. Jiné záměry, které by mohly ovlivňovat předměty ochrany a celistvost obou EVL, nebyly identifikovány.

Pro EVL Větrníky a EVL Volkramy jde opět o kumulaci vlivů koridorů technické infrastruktury **TE31** se stávajícím vedením 220 kV, které rovněž obě EVL přechází. Platí analogie ohledně možných kumulací ve smyslu, že stěžejním aspektem je opět poloha stávajících stožárových míst s ohledem na jejich využitelnost, případně nových stožárových míst pro vedení ZVN 400 kV, kde je možno využít delší úseky mezi stožáry tohoto typu oproti VVN 220 kV a umístit je mimo vymezení EVL. (týká se pouze EVL Větrníky, kde trasy přecházejí úzké severní části obou samostatných enkláv EVL). Pro EVL Volkramy je předpoklad případné kumulace vázan jen na rozšíření OP nového vedení ZVN 400 kV, které by v krajním případě mohlo zasahovat do samotného severního okraje, poněvadž stávající vedení VVN 220 kV je dostatečně vzdáleno od severní hranice EVL. Jiné záměry, které by mohly ovlivňovat předměty ochrany a celistvost obou EVL, nebyly identifikovány.

Pro EVL Člupy nebyly identifikovány žádné další záměry, které by vedly ke kumulativním vlivům na celistvost a stav předmětů ochrany EVL nad rámec vyhodnocení vlivů koridoru dopravy DS67; stěžejní je nezasahovat do vymezení jižní vydělené části EVL. Případná rekonstrukce stávajícího vedení VVN 110 kV může využívat stávajících stožárových míst, která nejsou lokalizována v místech výskytu předmětů ochrany EVL.

Pro EVL Lom u Žerůtek nebyly identifikovány žádné další záměry, které by vedly ke kumulativním vlivům na celistvost a stav předmětu ochrany EVL nad rámec vyhodnocení vlivů koridoru dopravy DS7.

Pro EVL Černecký a Milovický hájek nebyly identifikovány žádné další záměry, které by vedly ke kumulativním vlivům na celistvost a stav předmětu ochrany EVL nad rámec vyhodnocení vlivů koridoru dopravy DS65 (pouze nepřímé vlivy).

Ve vztahu ke kumulativním vlivům je stěžejní okolnost, že bylo upuštěno od návrhu na realizaci průplavu Dunaj-Odra-Labe, která by bezesporu přinášela významně negativní vlivy na všechny lokality soustavy Natura 2000 vázaných na nivu řeky Moravy.

B.4.10. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Žádný z koridorů technické či dopravní infrastruktury nezasahuje do příhraničního území Jihomoravského kraje se sousedními státy. Z5 ZÚR JMK nenavrhuje žádný koridor pro vodní cesty, který by se mohl vlivy proponovat na území Slovenské republiky nebo Rakouské republiky, takže EVL/PO v obou státech, navázané na aluvia řeky Moravy, nemohou být ani zprostředkovaně dotčeny. Je tak možno konstatovat nulový vliv.

Kontext územní rezervy RRD62 VRT Břeclav – hranice ČR/SR (- Bratislava) může v případě jejího výhledového převodu do návrhových koridorů generovat vlivy na území Slovenské republiky.

B.4.11. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v rámci Změny č. 5 Zásad územního rozvoje

Z5 ZÚR JMK vymezuje dvě územní rezervy, jejichž průmět je v kolizi s vymezením lokalit soustavy Natura 2000.

Pro územní rezervu **RDD3** VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava) jde o změnu vymezení, přičemž průmět koridoru zasahuje do vymezení EVL CZ0622217 Stepní stráně u Komořan s potenciálem negativního ovlivnění předmětů ochrany na úrovni přírodního stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) a druhu koniklec velkokvětý.

Pro územní rezervu **RDD62** VRT Břeclav – hranice ČR/SR (- Bratislava) jde o průnik EVL CZ0624119 Soutok Podluží s možným negativním ovlivněním většiny předmětů ochrany na úrovni 11 přírodních stanovišť (TPS 3130, 3150, 3260, 3270, 6210, 6410, 6430, 6440, 91E0*, 91F0, 91G0* i na úrovni 21 evropsky významných druhů živočichů (bobr evropský; bolen dravý; čolek podunajský; drsek menší; drsek větší; hořavka duhová; hrouzek běloploutvý; ježdík dunajský; ježdík žlutý; klínatka rohatá; kuňka ohnivá; lesák rumělkový; ohniváček černočárý; ostrucha křivočará; páchník hnědý; piskoř pruhovaný; sekavec písečný; svinutec tenký; tesařík obrovský; velevrub tupý a vydra říční). Tato územní rezerva ve stejném průmětu koridoru vykazuje rovněž potenciál negativního ovlivnění PO Soutok-Tvrdonicko (předměty ochrany čáp bílý (*Ciconia ciconia*); ledňáček říční (*Alcedo atthis*);

lejsk bělokrký (*Ficedula albicollis*); luňák červený (*Milvus milvus*); luňák hnědý (*Milvus migrans*); orel královský (*Aquila heliaca*); raroh velký (*Falco cherrug*); strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*); včelojed lesní (*Pernis apivorus*); žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy. Pro obě lokality soustavy Natura nelze vyloučit negativní vliv na jejich celistvost.

B.4.12. Porovnání variant řešení Změny č. 5 Zásad územního rozvoje z hlediska významnosti vlivů, pokud byly tyto varianty předloženy

V návrhu Z5 ZÚR JMK nebylo řešeno variantní pojetí návrhových koridorů nebo návrhových ploch.

B.4.13. Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje včetně odůvodnění

Zpracovatel naturového hodnocení Koncepce pokládá za potřebné uplatnit následující (zmírňující) opatření za účelem minimalizace identifikovaných mírně nepříznivých vlivů:

1) Rozšíření metropolitní oblasti OB3 Brno

V rámci budoucího rozvoje území ~~rozšíření~~ metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do ~~vymezení~~vymezených evropsky významných lokalit v prostoru ~~rozšíření~~ metropolitní oblasti Brno OB3.

2) DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo, změna vymezení

Zpřesnit a vymežit koridor silnice I/38 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem vyloučit jakékoli zásahy do území EVL Lom u Žerůtek.

Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa BVS 3 Olbramkostel včetně naváděcích prvků dřevin.

3) DS67 I/50 Holubice – Slavkov

Zpřesnit a vymežit koridor **DS67** s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace.

4) DS68 obchvat Vyškova

Zpřesnit a vymežit koridor **DS68** s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě BVS 3 Vyškov a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru.

4)5) TE29 (Slavětice –) hranice kraje (– Mírovka)

Zpřesnit a vymežit koridor **TE29** s ohledem na EVL Ve Žlebě a EVL Velký kopec ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.

5)6) TE31 (Slavětice –) hranice kraje (– Prosenice) vedení 400 kV

Pro křížení EVL Větrníky a EVL Volkramy zpřesnit a vymežit koridor **TE31** s tím, že budou zajištěny územní podmínky pro umístění nových stožárových míst mimo vymezení EVL; pokud bude možno uplatnit přezbrojení VVN 220 kV na ZVN 400 kV, tak uplatnit posun stožárových míst mimo vymezení EVL. Pro křížení EVL Ve Žlebě a EVL Velký kopec zpřesnit vedení koridoru ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení a zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících

stožárových míst (přezbrojení, zdvojení). V případě souběhu vedení územně zajistit umístění stožárových míst mimo vymezení EVL Ve Žlebě. Pro křížení EVL Velký kopec preferovat umístění stožárových míst mimo vymezení EVL. Pokud z technickobezpečnostních důvodů nebude možné pro souběh vedení zajistit nové stožárové místo mimo EVL, tak územně zajistit, že pro nové stožárové místo bude využita plocha ruderních lad v sousedství stávajícího stožárového místa.

7) NT1 Opatovice I a NT3 Luleč

Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

6)8) NT2 Olbramovice

Ve vztahu k EVL Krumlovský les v rámci přípravy vlastního záměru ověřit dosah případné změny hydrogeologických poměrů na území EVL hydrogeologickým modelem.

Výše uvedená zmírňující opatření č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 5 7 jsou odůvodnitelná na úrovni podrobnosti ÚPD charakteru ZÚR s tím, že přispívají ke zmírnění vlivů na předměty ochrany, potenciálně ohrožené u jednotlivých dotčených EVL řešenými koridory/plochami. Opatření č. 1 a 6 jsou 8 je projektového charakteru s tím, že ~~budou zohledněny~~ bude zohledněno v navazujících správních řízeních.

B.4.14. Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů Koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení

Z textu hodnocení jednoznačně vyplývá, že z koncepčního hlediska vytváří koridor **DS67** pro EVL Člupy územní rámec (prostor) pro vznik významného negativního vlivu v případě zásahu do jižní části jižní samostatné plochy EVL nad stávající silnicí I/50. Neprovedení navrhovaného opatření by tak vedlo ke zvýšení významnosti vlivu na EVL, přičemž je k dispozici pojetí záměru s nižším mírně negativním vlivem. Pro EVL Lom u Žerůtek ve vztahu k vlivům koridoru **DS7** je k dispozici dostatečný prostor, který nepovede k zásahu do území EVL ani její blízkosti. V tomto případě znamená úprava koridoru odklonění od polohy EVL. V obou případech navrhovaná opatření představují prevenci významně negativního ovlivnění. Podobně u ostatních EVL, zejména ve spojitosti s koridory energetické infrastruktury (TE29, TE31) s vazbou na EVL Velký Kopec, EVL Ve Žlebě, EVL Větrníky a kontaktně EVL Volkramy je realizace opatření cestou k řešení záměrů s nižším mírně negativním vlivem.

B.5. Závěr

B.5.1. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje a konstatování, zda návrh zásad územního rozvoje má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí

Předložená Koncepce Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nemá významný negativní vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje (negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK).

V rámci Z5 ZÚR JMK pro celkem 4 koridorů byl identifikován potenciální územní zásah /překryv do 3 EVL a jedné PO s mírně negativním vlivem. U žádného z posuzovaných koridorů nebyl zábor ploch

s výskytem předmětů ochrany spojen s fragmentací konkrétní dotčené lokality, tedy významným vlivem na celistvost, u EVL Člupy může dojít k trvalému záboru části jižní nespojité enklávy EVL nad silnicí I/50 (koridor **DS67**), který je řešitelný změnou projektového pojetí. Pro koridor **DS7** je k dispozici dostatečný prostor pro řešení záměru zcela mimo území EVL Lom u Žerůtek a tím eliminovat nepříznivé vlivy zábořem části EVL (průmět koridoru) projektovým pojetím.

U koridoru **DS65**, který územně nezasahuje do evropsky významných lokalit, ale je s nimi v kontaktu, lze očekávat jen mírně nepříznivé nepřímé ovlivnění nelesních předmětů ochrany EVL Černecký a Milovický hájek.

Pro všechny koridory dopravní a technické infrastruktury existuje prostor pro technické řešení projektové úrovně, které nebude generovat významně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Plochy a koridory obsažené v hodnocené koncepci, u nichž byl konstatován mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb. při jejich upřesnění v územních plánech, podrobně pak v rámci projektové EIA.

B.5.2. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv zásad územního rozvoje hodnocen jako významně negativní. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv Změny č. 5 Zásad územního rozvoje hodnocen jako významně negativní.

Tato opatření nejsou předpokládána.

Podklady a zdroje informací

1. Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Návrh. Pracovní verze. Doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ing. arch. Bohuš Zoubek a kol., knesl kynčl architekti s.r.o., Brno, listopad 2025
2. Dušková P. a kol. (2025): Vyhodnocení vlivů změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území, část A Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 na životní prostředí. Pracovní verze. Mgr. Pavla Dušková a kol., EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice, listopad 2025
3. Chvojková E., Volf O. a kol. (2016): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na území Natura 2000. Prusiny, září 2016.
4. AOPK ČR (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Letiště Marchanice. AOPK ČR, Správa CHKO Pálava a krajské středisko Brno, květen 2013
5. AOPK ČR (2017): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Volkramy. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, listopad 2017.
6. AOPK ČR (2018b): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Velký kopec. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, duben 2018.
7. AOPK ČR (2018b): Soubor doporučených opatření pro ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty a RP Jižní Morava (na zpracování se podíleli Gašpar Čamlík, David Horal, Bohumil Jagoš, Vladan Riedl a Vladimír Volf), září 2018. Schválen dne 15. 10. 2018 pod č. j. MZP/2018/630/2113
8. AOPK ČR (2018c): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Ve Žlebě. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, prosinec 2018.
9. AOPK ČR (2019a): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Člupy. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, leden 2019.
10. AOPK ČR (2019b): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Lom u Žerůtek. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, červen 2019.
11. AOPK ČR (2019c): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Stepní stráně u Komořan. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, prosinec 2019.
12. Ciznerová V. a kol. (2022): Změna č. 2 ÚP Znojmo. Ing. arch Vanda Ciznerová a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. Účinnost Změny č. 2 od 2.3.2022.
13. Horal D., Horák P. (2011): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko. Ing. David Horal, Ing. Petr Horák, AOPK ČR – středisko Brno, březen 2011.
14. Juřica J. (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Větrníky. Bc. Jan Juřica, AOPK ČR, Správa CHKO Pálava a krajské středisko Brno, duben 2013
15. Juřica J. (2014): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Krumlovský les. Bc. Jan Juřica, AOPK ČR, Správa CHKO Pálava a krajské středisko Brno, leden 2014
16. Macháček M. (2019): Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území, část B, Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, září 2019.

17. Macháček M. (2020): Změna č. 2 ÚP Znojmo. Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 326/2017 Sb. a dle přílohy zákona č. 226/2017 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, červenec 2020.
18. Obrdlík P. a kol. (2022): Plavební okruh Veselí nad Moravou – Vnorovy. Oznámení podle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a Přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění). Ing. Pavel Obrdlík a kol., Ekopontis s.r.o., Brno, březen 2022. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1646
19. Pokorná Š. (2022): Plavební okruh Veselí nad Moravou – Vnorovy. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Mgr. Šárka Pokorná, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, únor 2022. Příloha č. 9 Oznámení záměru, viz bod 12. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1646
20. Redl V., Horal D. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Soutok – Podluží. Ing. Vladan Redl, Ing. David Horal, AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, prosinec 2015
21. Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, únor 2025.

www.aopk.gov.cz; www.cenia.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Další podklady jsou uvedeny v rámci nové přílohy č. 2 naturového hodnocení.

Příloha v textu:

Autorizace zpracovatele hodnocení (rozhodnutí o prodloužení autorizace)

Samostatná příloha:

Příloha č. 1 Kopie stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody

Příloha č. 2 Podrobnější vyhodnocení problematiky ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců

Kopie Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/76
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1931, kterou podal dne 1. 9. 2021

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06 - 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 92226/ENV/11 - 3152/630/11 ze dne 24. 11. 2011 a 2882/ENV/17 - 154/630/17 ze dne 17.1. 2017.

Dne 1. 9. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1931 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17/1/2022

Podpis:

John J. ...

2/2